

Okresný úrad Nové Zámky
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Podzámska 25
940 02 Nové Zámky

Vybavuje: Ing. Petra Prlič, PhD.
Tel: +421 948 086 907
e-mail: ineco.bb@gmail.com

V Banskej Bystrici, dňa: 26.02.2025

**VEC: Písomné stanovisko k doručeným pripomienkam k zámeru navrhovanej činnosti
„Prevádzka na spracovanie batérií LI-ION v priemyselnom areáli mesta Šurany“**

Listom evid. č. OU-NZ-OSZP-2025/006700-025 zo dňa 28.01.2025 (doručené dňa 30.01.2025) a listom č. OU-NZ-OSZP-2025/006700-026 zo dňa 28.01.2025 (doručené dňa 30.01.2025) ste nás požiadali o zaujatie písomného stanoviska k predloženým pripomienkam k zámeru navrhovanej činnosti „Prevádzka na spracovanie batérií LI-ION v priemyselnom areáli mesta Šurany“. Predložené pripomienky sa týkajú vyjadrení nasledujúcich účastníkov konania:

1. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
2. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky,
3. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja,
4. Slovenská inšpekcia životného prostredia,
5. Okresný úrad Nitra,
6. Okresný úrad Nové Zámky – odbor starostlivosti o životné prostredie,
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch
8. Mesto Šurany,
9. Obec Bánov.

a dotknutá verejnosť:

1. Združenie domových samospráv, o.z. Bratislava,
2. Občianska iniciatíva „Chráňme si Naše“,
3. Klára Hornišová,
4. MVDr. Juraj Šimunek,
5. občianske združenie „OZ Mesto a MY“,
6. Ing. Marcel Rosina,
7. MUDr. František Hlavačka.

V nasledujúcom texte tohto listu sú jednotlivé pripomienky predmetných stanovísk (modrou farbou) zodpovedané, pričom za doložkou „*Vyjadrenie navrhovateľa*“ je tučným čiernym písmom uvedené vyjadrenie navrhovateľa v zastúpení spol. INECO, s.r.o.

Na základe splnomocnenia je spoločnosť INECO, s.r.o., so sídlom Mladých budovateľov 2,

974 11 Banská Bystrica, oprávnená zastupovať spoločnosť ShredCo j.s.a. so sídlom Grösslingová 2478/4, 811 09 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie.

S pozdravom,

.....
Ing. Juraj Musil, PhD.
konateľ spoločnosti INECO, s.r.o.

Zoznam vyjadrení:

Vyjadrenie k stanovisku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia obehového hospodárstva, Odbor odpadového a obehového hospodárstva zo dňa 08.01.2025 (č. 9856/2025-10.1 610/2025) (doručené na Okresný úrad Nové Zámky)	4
Vyjadrenie k stanovisku Ministerstva dopravy Slovenskej republiky, Sekcia stratégie a plánovania zo dňa 17.01.2025 (č. 05520/2025/SSP/03862) (doručené na Okresný úrad Nové Zámky).....	14
Vyjadrenie k stanovisku Úradu Nitrianskeho samosprávneho kraja, Odbor strategických činností zo dňa 08.01.2025 (č. CS 4565/2025 CZ 735/2025) (doručené na Okresný úrad Nové Zámky)	19
Vyjadrenie k stanovisku Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly zo dňa 14.01.2025 (č. 588-872/2025/Lie) (doručené na Okresný úrad Nové Zámky)	21
Vyjadrenie k stanovisku Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja zo dňa 13.01.2025 (č. OÚ-NR-OSZP2-2025/008725) (doručené na Okresný úrad Nové Zámky)	25
Vyjadrenie k stanovisku Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja zo dňa 08.01.2025 (č. OU-NR-OSZP2-2025/010030) (doručené na Okresný úrad Nové Zámky)	26
Vyjadrenie k stanovisku Okresného úradu Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie zo dňa 08.01.2025 (č. OU-NZ-OSZP-2025/006663-003).....	28
Vyjadrenie k stanovisku Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkach zo dňa 03.01.2025 (č. RÚVZNZ/OPPL/2653/8349/2024) (doručené na Okresný úrad Nové Zámky).....	31
Vyjadrenie k stanovisku Mesta Šurany zo dňa 17.01.2025 (č. PRIM/43/2025-679/2025) (doručené na Okresný úrad Nové Zámky)	32
Vyjadrenie k stanovisku Obce Bánov zo dňa 08.01.2025 (č. S 11/2025 RZ 14/2025) (doručené na Okresný úrad Nové Zámky)	33
Vyjadrenie k stanovisku Združenia domových samospráv, o.z. Bratislava zo dňa 21.12.2024 (doručené elektronicky na oszp.nz@minv.sk)	38
Vyjadrenie k stanovisku Občianskej iniciatívy „Chránime si Naše“ zo dňa 08.01.2025 (pridelené č. OÚ-NZ-OSZP 2025/006700 doručené na Okresný úrad Nové Zámky)	60
Vyjadrenie k stanovisku p. Kláry Hornišovej zo dňa 09.01.2025 (pridelené č. 0001468/2025, doručené na Okresný úrad Nové Zámky).....	77
Vyjadrenie k stanovisku MVDr. Juraja Šimuneky zo dňa 09.01.2025 (pridelené č. 0001470/2025, doručené Okresnému úradu Nové Zámky).....	86
Vyjadrenie k stanovisku OZ Mesto a MY zo dňa 13.01.2025 (pridelené č. OÚ-NZ-OSZP-2025/006700, doručené na Okresný úrad Nové Zámky).....	103
Vyjadrenie k stanovisku poslanca MsZ Šurany - Ing. Marcela Rosinu, MBA zo dňa 20.01.2025 (pridelené č. OÚ-NZ-OSZP-2025/006700, doručené na Okresný úrad Nové Zámky).....	107
Vyjadrenie k stanovisku MUDr. Františka Hlavačku zo dňa 20.01.2025 (doručené na Okresný úrad Nové Zámky).....	111

Vyjadrenie k stanovisku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia obehového hospodárstva, Odbor odpadového a obehového hospodárstva zo dňa 08.01.2025 (č. 9856/2025-10.1 610/2025) (doručené na Okresný úrad Nové Zámky)

Predložený zámer rieši vybudovanie zariadenia na spracovanie použitých batérií a akumulátorov LI-ION v priemyselnom areáli mesta Šurany. V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov Vám po preštudovaní predmetného zámeru zasielame nasledovné stanovisko.

Navrhovateľ na str. č. 9 a 10 uvádza charakter navrhovanej činnosti. Ministerstvo zastáva názor, že navrhovateľ neuviedol správne všetky činnosti a preto žiadame o doplnenie nasledovných bodov podľa prílohy č. 8 bodu 9. infraštruktúra zákona o posudzovaní vplyvov:

7. Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov v spaľovniach a zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov, alebo úprava, spracovanie a zhodnocovanie nebezpečných odpadov (povinné hodnotenie bez limitu).

9. Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi (zistiť ovacie konanie od 10 t/rok).

10. Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov a z neželezných kovov a starých vozidiel (zistiť ovacie konanie bez limitu).

V zmysle vyššie uvedeného ministerstvo požaduje povinné hodnotenie navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie navrhovateľa:

V zámere bolo deklarované, že spracovávaným druhom odpadu budú ostatné „O“ odpady zaradené pod kat. č. 16 06 05. V zmysle priloženého odborného stanoviska oprávnenej osoby pre oblasť odpadového hospodárstva, pri dodržaní postupu zaradenia odpadu podľa jeho vlastností (príloha č.2 k Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z.) a po potvrdení, že odpad nemá nebezpečné vlastnosti a charakterom patrí do podskupiny 16 06 takéto Li -ION použité batérie a akumulátory, ktoré spĺňajú podmienky manipulácie v súlade s prílohou XII, časť A, bod 4 nariadenia EU 2023/1542 a preukázaným nulovým zvyškovým napätím možno zaradiť ako odpad kat. č. 16 06 05 kategórie odpad ostatný. Podrobnejšie informácie sú uvedené v prílohe v rámci uvedeného odborného stanoviska. Táto skutočnosť však zaradenie podľa vyššie uvedených položiek č. 7 a č. 9 vylučuje. Zaradenie pod položku č. 10, vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti považujeme za nevhodné. Príslušný orgán procesu EIA zaradil navrhovanú činnosť ako 9.6 Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov s čím sa plne stotožňujeme.

Navrhovateľ na str. č. 10 uvádza kategorizáciu navrhovanej činnosti podľa zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o IPKZ“)

„Kategória č. 5 Nakladanie s odpadmi

bod 5.3 b) 4 zhodnocovanie alebo kombinácia zhodnocovania a zneškodňovania odpadu, ktorý nie je nebezpečný, s kapacitou väčšou ako 75 t za deň, ktoré zahŕňa jednu alebo viacero z nasledovných činností, ale nezahŕňa činnosti, na ktoré sa vzťahujú osobitné predpisy spracovanie kovového odpadu v drvičoch vrátane odpadu z elektrických a elektronických zariadení a vozidiel po dobe životnosti a ich súčiastok.

Hodnota parametra navrhovanej činnosti vo vzťahu k prahovej hodnote IPKZ:

Denné množstvo zhodnocovaných odpadov predstavuje cca 55 t/deň pri nepretržitej celoročnej prevádzke. Prahová hodnota IPKZ nie je prekročená.

Podľa názoru žiadateľa nedôjde k presahu hodnoty 75 t za deň. Žiadateľ ale v zámere neuvádza, že prevádzka bude nepretržitá, pričom nepretržitú celoročnú prevádzku použil iba hypoteticky pri výpočte hodnoty parametra navrhovanej činnosti. Ak sa prevádzka bude vykonávať v pracovných dňoch, ktorých je v roku približne 250, tak pri plánovanej kapacite prevádzky dostaneme nasledovnú hodnotu $20\,000 / 250 = 80$ t/deň. Uvedené by platilo v prípade, že by sa jednalo o ostatný odpad, pričom LI-ION použité batérie a akumulátory je potrebné klasifikovať ako nebezpečný odpad.

Podľa zákona o IPKZ jedná o činnosť podľa prílohy č. 1 bod 5.1 „Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov s kapacitou väčšou ako 10 t za deň, ktorého súčasťou je jedna alebo viacero z týchto činností...”

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedené tvrdenie v stanovisku Odboru odpadového a obehového hospodárstva, že „žiadateľ ale v zámere neuvádza, že prevádzka bude nepretržitá“ nie je pravdivé, nakoľko priamo na str. 10 zámeru je pri výpočte parametra navrhovanej činnosti vo vzťahu k prahovej hodnote IPKZ uvedené nasledovné:

Denné množstvo zhodnocovaných odpadov predstavuje cca 55 t/deň pri nepretržitej celoročnej prevádzke. Prahová hodnota IPKZ nie je prekročená.

Z uvedeného dôvodu bol výpočet dennej kapacity budúcej prevádzky uvažovaný pri ročnom fonde pracovného času 365 dní tzn. $20\,000/365 =$ cca 55 t/deň.

Uvedený výpočet dennej kapacity pri 250 pracovných dňoch považujeme za hypotetický vzhľadom na deklarovанú nepretržitú prevádzku zariadenia. Je samozrejmé, že aj pri nepretržitej forme prevádzky je nutné uvažovať s určitými dňami odstávky (či už vynútené alebo nevynútené) a teda v reálnej praxi bude ročný fond pracovného času prevádzky pravdepodobne o niečo nižší na úrovni cca 330 dní, čo pri prepočte na dennú kapacitu predstavuje cca 61 t/deň, čo je stále hodnota hlboko pod úrovňou prahovej hodnoty pre IPKZ (75 t/deň).

S tvrdením, že ide o činnosť podľa prílohy č. 1 bod 5.1 zákona o IPKZ sa nestotožňujeme, nakoľko momentálne, ako vysvetľujeme v iných častiach tohto vyjadrenia (resp. v priloženom odbornom stanovisku oprávnenej osoby pre oblasť odpadov) k stanovisku Odboru odpadového a obehového hospodárstva, nie je možné jednoznačne preukázať, že použité LI-ION batérie a akumulátory predstavujú nebezpečný odpad. Uvedené je možné podložiť samotným stanoviskom evid. č. 588-872/2025/Lie zo dňa 14.01.2025, ktoré k riešenému zámeru EIA vydal Inšpektorát životného prostredia Bratislava Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly sa konštatuje nasledovné:

Inšpekcia nie je povoľovacím orgánom a nejedná sa o činnosť, ktorá by si vyžadovala vydanie integrovaného povolenia podľa zákona o IPKZ.

Na str. 13 navrhovateľ uvádza zaradenie LI-ION použitých batérií a akumulátorov pod katalógové číslo odpadu 16 06 05 iné batérie a akumulátory O.

Podľa čl. 3 bodu 2 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/98/ES z 19. novembra 2008 o odpade a o zrušení určitých smerníc (ďalej len „smernica“), je nebezpečný odpad „odpad, ktorý má jednu alebo viac nebezpečných vlastností uvedených v prílohe III.“ V prílohe III smernici sa uvádzajú vlastnosti odpadu, pre ktorý sa odpad považuje za nebezpečný. Nakoľko ku LI-ION použitým batériám a akumulátorom je možné kvôli obsahu lítia priradiť minimálne jednu nebezpečnú vlastnosť, klasifikujú sa ako nebezpečný odpad a preto ich nie

je možné zaradiť po katalógové číslo odpadu 16 06 05 ako ostatný odpad podľa vyhlášky č. 365/2015 Z. z. ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov (ďalej len „katalóg odpadov“). V prípade použitých LI-ION batérií a akumulátorov z vozidiel a starých vozidiel je možné použiť katalógové číslo odpadu 16 01 21 nebezpečné dielce iné ako uvedené v 16 01 07 až 16 01 11, 16 01 13 a 16 01 14 nebezpečný odpad.

Na str. č. 41 katalógu odpadov je uvedená poznámka „*Nebezpečné časti z elektrických a elektronických zariadení môžu zahŕňať akumulátory a batérie uvedené v 16 06 a označené ako nebezpečné; ortuťové spínače, sklo z katódových obrazoviek a iné aktivované sklo atď.*“

Uvedený príklad pri použitých LI-ION batériách a akumulátoroch je preto možné aplikovať aj pri elektroodpade s vhodným katalógovým číslom odpadu.

Pri zaradovaní odpadu je potrebné v prvom rade určiť, či sa jedná o ostatný alebo nebezpečný odpad a následne stanoviť katalógové číslo odpadu zohľadňujúc druh odpadu, čo navrhovateľ v tomto prípade neurobil.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Prílohou tohto vyjadrenia je odborné stanovisko oprávnenej osoby pre oblasť odpadového hospodárstva, v ktorom sa mimo iné konštatuje nasledovné:

- Pre správne manipulované Li-ION batérie bez zvyškového napätia možno daný materiál považovať za odpad bez nebezpečných vlastností kategórie odpad ostatný. Spracovateľ však musí preukázať dodržiavanie všetkých predpísaných podmienok pre nakladanie s týmto odpadom v súlade s nariadením EÚ 2023/1542, mať vypracovaný a zavedený prevádzkový poriadok, ktorý zabezpečí trvalú kontrolu zvyškového napätia v Li-ION batériách a akumulátoroch a bezpečnostné a prevádzkové opatrenia eliminujúce nebezpečenstvo vzniku požiaru počas nakladania s odpadom v súlade so schváleným technologickým postupom.
- V platnej podobe Katalógu odpadov chýba explicitne určené katalógové číslo odpadu, ktoré by jednoznačne charakterizovalo Li-ION použité batérie a akumulátory a zároveň určilo ich kategóriu. Keďže Li-ION batérie a akumulátory neobsahujú olovo ani ortuť kat. č. 16 06 01 a 16 06 03 sú týmto automaticky vylúčené pre ich zaradenie. Katóda Li-ION síce môže obsahovať nikel, ide však vždy o súčasť oxidu kovu s lítium (napr. LiNiO₂) a tento typ batérie alebo akumulátora funguje principiálne odlišne než niklovo-kadmiové batérie a akumulátory a teda je týmto vylúčené aj zaradenie pod kat. č. 16 06 02. Li-ION batérie a akumulátory nemožno zaradiť ani pod kat. č. 16 06 04, nakoľko nejde o alkalické batérie, ktoré tiež fungujú na inom princípe.
- Pri dodržaní postupu zaradenia odpadu podľa jeho vlastností (príloha č.2 k Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z.) a po potvrdení, že odpad nemá nebezpečné vlastnosti a charakterom patrí do podskupiny 16 06 takéto Li -ION použité batérie a akumulátory , ktoré spĺňajú podmienky manipulácie v súlade s prílohou XII, časť A, bod 4 nariadenia EÚ 2023/1542 a preukázaným nulovým zvyškovým napätím je možné zaradiť ako odpad kat. č. 16 06 05 kategórie odpad ostatný.
- Zaradenie Li-ION batérií je celosvetový problém, ktorý najmä pre oblasť elektro mobility vyžaduje z hľadiska nakladania s akumulátormi ako odpadom rýchle riešenie. V rámci Európy táto problematika nie je ešte momentálne uzavretá. Ani na pôde Európskeho parlamentu nie je jednoznačne rozhodnuté, že použité Li-ION batérie a akumulátory sú výhradne nebezpečným odpadom.
- Určenie príslušného kat. čísla a kategórie odpadu je povinnosťou držiteľa odpadu v zmysle §14 ods.1 písm. a) zákona o č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov . V prípade, že držiteľ odpadu nie je schopný zaradiť odpadov podľa katalógu odpadov, je povinný zabezpečiť správnosť zaradenia

odpadu , čo je možné po vypracovaní odborného posudku podľa platnej legislatívy na základe posúdenia vlastností daného druhu Li-ION batérií a využitím poznatkov a praktických skúsenosti s nakladaním s daným odpadom v EU.

Bližšie informácie sú k dispozícii v kompletnom znení odborného stanoviska oprávnenej osoby v prílohe tohto vyjadrenia.

Na str. č. 13 navrhovateľ uviedol, ktoré činnosti zhodnocovania bude používať pri použitých batériách a akumulátoroch. Žiadame navrhovateľa o opis spracovania činnosťami R3 a R5, tzn. ktoré časti použitých batérií a akumulátorov bude danými kódmi zhodnocovať.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Spracovateľ zámeru uviedol v dokumentácii EIA predbežne navrhovaný zoznam činností zhodnocovania odpadov v zmysle prílohy č. 1 k zákonu č.79/2015 Z. z., ktoré na základe v súčasnosti známych informácií o procese recyklácie použitých LI-ION batérií a akumulátorov prichádzajú do úvahy.

Pod činnosť „R3 Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré sa nepoužívajú ako rozpúšťadlá“ možno uvažovať predovšetkým zhodnocovanie plastových dielcov (obal, puzdro, a iné konštrukčné časti), resp. organické látky, obsiahnuté v elektrolyte použitých LI-ION batérií a akumulátorov.

Pod činnosť zhodnocovania odpadov „R5 Recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov,“ možno uvažovať celý rad zlúčenín, ktoré sa používajú v rámci konštrukcie katódy, jej typickým zložením sú rôzne oxidy kovov, a nemožno teda vylúčiť, že z katódy bude možné recyklovať aj iné zložky okrem samotného kovu (najčastejšie lítia) a to napr. fosforečnany. Ďalej sú to látky obsiahnuté v elektrolyte, najčastejšie ide o zmes organických rozpúšťadiel a solí lítia, avšak aj z týchto je možné získať napr. fluór, fosfát (sol' kyseliny fosforečnej). Separčná membrána môže byť vyrobené z keramických materiálov na báze oxidu kremičitého. A v tejto súvislosti možno uvažovať aj celý rad ďalších anorganických plnív a stabilizátorov, ktoré závisia od typu a aplikácie LI-ION batérie a akumulátora.

Zloženie tohto druhu batérií a akumulátorov je ako už bolo načrtnuté v samotnom zámere EIA značne diverzifikované a spracovateľ zámeru preto pristúpil z dôvodu predbežnej opatrnosti k uvedeniu širšieho rozsahu činností v zmysle prílohy č. 1 k zákonu č.79/2015 Z. z., avšak presný rozsah bude špecifikovaný v rámci vydania súhlasu na prevádzku zariadenia na zhodnocovanie odpadov príslušným orgánom v ďalšom stupni povoľovania.

Na str. č. 37 navrhovateľ uvádza spôsob skladovania LI-ION použitých batérií a akumulátorov. Upozorňujeme navrhovateľa, že nebezpečný odpad, ktorými sú aj LI-ION použité batérie a akumulátory je potrebné skladovať výhradne v sklade nebezpečného odpadu spĺňajúceho požiadavky zo zákona o odpadoch a jeho vykonávacích vyhlášok.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Berieme na vedomie. Prístrešok, ktorý bude pre tento účel slúžiť bude vybudovaný ako sklad nebezpečných odpadov so zakomponovaním všetkých relevantných požiadaviek pri výstavbe takéhoto objektu – skladu. To znamená, že sklad bude tvoriť robustná pozinkovaná oceľová konštrukcia, bude tu integrovaná záchytná vaňa s mriežkovým roštom a sklad bude zabezpečený proti neoprávnenu vstupu cudzích osôb.

Na str. č. 37 doplníte jednotlivé priaznivé vplyvy na životné prostredie k nasledovným

uvedeným bodom:

- Ochrana prírodných zdrojov
- Znižovanie uhlíkovej stopy
- Podpora Európskej zelenej dohody
- Podpora Parížskej dohody
- Pozitívny vplyv na znižovanie cien batérií do elektrických vozidiel

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedené body samé o sebe predstavujú pozitívne vplyvy, ktoré sú asociované s navrhovanou činnosťou. Ide predovšetkým o tieto pozitívne dopady:

Ochrana prírodných zdrojov v kontexte linky na spracovanie LI-ION batérií

Bezpečná recyklácia a možné využitie jednotlivých komponentov z použitých LI-ION batérií a akumulátorov má zásadný význam pre ochranu prírodných zdrojov, najmä v oblastiach ťažby surovín, spotreby vody a biodiverzity, a to:

1. Zníženie potreby ťažby vzácnych surovín

Tým, že LI-ION batérie a akumulátory obsahujú lítium a grafit, možno neustálu výrobu (bez možnosti opätovného použitia po vybití, či recyklácie jednotlivých komponentov) nových batérií považovať za kritickú, nakoľko ide o suroviny s obmedzenými zásobami. Ťažba týchto prvkov je energeticky náročná, má za následok odlesňovanie, eróziu pôdy a znečistenie vodných zdrojov a ovzdušia. Opätovným využitím, resp. recykláciou jednotlivých komponentov z batérií a akumulátorov sa znižuje potreba novej ťažby a predlžuje sa životnosť existujúcich materiálov, čím sa zachovávajú prírodné ekosystémy.

2. Ochrana vodných zdrojov

Ťažba prvkov, ktoré sú obsiahnuté v LI-ION batériách a akumulátorov je mimoriadne náročná aj na spotrebu vody (napr. v procese odlučovania kovovej zložky horniny od hlušiny procesom flotácie, prípadné inými spôsobmi čistenia využívajúc vodné zdroje). Znovuzískaním prvkov z recyklovaných batérií a akumulátorov sa podľa odborných odhadov môže ušetriť až 80% vodných zdrojov v porovnaní s ťažbou týchto prvkov.

3. Ochrana biodiverzity a pôdy

Ťažba primárnych surovín pre potrebu výroby LI-ION batérie a akumulátorov vedie k znižovaniu biodiverzity, strate lesných ekosystémov a kontaminácii pôdy rôznymi znečisťujúcimi látkami. Recyklácia batérií a akumulátorov pomáha predchádzať ďalšiemu ničeniu prírody, pretože znižuje potrebu otvárania nových ťažobných úsekov.

Znižovanie uhlíkovej stopy

Znižovanie uhlíkovej stopy je kľúčovým cieľom aj Parížskej dohody a Európskej zelenej dohody, pričom správna recyklácia a zneškodňovanie použitých LI-ION batérií a akumulátorov môže významne pomôcť v týchto oblastiach:

1. Zníženie emisií CO₂ v ťažobnom a výrobnom procese

Výroba nových LI-ION batérií a akumulátorov vyžaduje ťažbu a spracovanie primárnych surovín, čo je energeticky náročné a spôsobuje vysoké emisie CO₂. Recykláciou, resp. vhodným spracovaním batérií a akumulátorov sa znižuje potreba ťažby primárnych surovín, čím sa minimalizuje uhlíková stopa spojená s ich výrobou.

2. Efektívne využitie energie a zníženie spotreby fosílnych palív

Ťažba a následná rafinácia surovín pre výrobné procesy (nielen batérií) je často závislá od fosílnych palív, zatiaľ čo recyklačné procesy môžu byť poháňané

obnoviteľnými zdrojmi energie. Ak sa v takejto prevádzke využíva zelená energia (solárna, veterná, vodná), uhlíková stopa sa ešte viac redukuje.

3. Podpora elektromobility a udržateľnej energie

LI-ION batérie a akumulátory sú kľúčové predovšetkým pre elektromobily a postupné nahrádzanie ekologicky menej vhodných spaľovacích motorov. Recyklované materiály môžu znižovať cenu a ekologickú náročnosť nových batérií a akumulátorov, čo urýchľuje prechod k nízko-emisnej doprave a energetike. Tým sa nepriamo znižujú emisie skleníkových plynov, keďže menej áut spaľuje fosílna palivá.

4. Prevencia skládkovania a emisií toxických plynov

Nesprávne zneškodňovanie LI-ION batérií a akumulátorov môže spôsobiť únik znečisťujúcich látok do prostredia a tvorbu toxických emisií, napr. pri ich spaľovaní. Vhodné spracovanie týchto odpadov predchádza nekontrolovaným emisiám CO₂ a metánu, ktoré by vznikli pri nevhodnej likvidácii.

5. Zníženie emisií z dopravy

Ťažba primárnych surovín pre výrobu LI-ION batérií a akumulátorov často prebieha mimo krajín EÚ a ich preprava kvôli výrobe spôsobuje vysoké emisie CO₂ a iných znečisťujúcich látok. Ak sa budú tieto odpady spracovávať a prvky z nich využívať lokálne (napr. v rámci EÚ alebo konkrétnej krajiny), znižuje sa uhlíková stopa spojená s dlhou a náročnou dopravou surovín.

Podpora Európskej zelenej dohody

Výstavba prevádzky na environmentálne vhodné a bezpečné spracovanie odpadových LI-ION batérií a akumulátorov výrazne podporuje ciele Európskej zelenej dohody, ktorá je stratégiou EÚ na dosiahnutie klimatickej neutrality do roku 2050.

Pozitívny vplyv na ciele Európskej zelenej dohody:

1. Podpora obehového hospodárstva

EÚ kladie dôraz na cirkulárnu ekonomiku, najmä v odvetví batérií a elektromobility. Využitie prvkov z LI-ION batérií a akumulátorov, po ich životnosti, znižuje závislosť od primárnych surovín, čím pomáha znižovať spotrebu neobnoviteľných prírodných zdrojov a následnú produkciu odpadov, ktorá s ťažbou súvisí. Táto skutočnosť súvisí aj s Akčným plánom pre obehové hospodárstvo, ktorý stanovuje ambiciózne ciele v oblasti recyklácie a efektívneho využívania neobnoviteľných surovín.

2. Znižovanie emisií skleníkových plynov

Opätovné využitie komponentov z použitých LI-ION batérií a akumulátorov znamená menšiu potrebu ťažby a spracovania primárnych surovín, čo preukázateľne vedie k nižším emisiám CO₂.

3. Energetická nezávislosť a surovinová bezpečnosť

EÚ chce znížiť závislosť od dovozu strategických surovín (napr. lítium je často dovážané z mimoeurópskych krajín). Recykláciou týchto batérií a akumulátorov sa posilňuje európska sebestačnosť v oblasti kritických materiálov.

Podpora Parížskej dohody

Vybudovanie prevádzky na environmentálne vhodné a bezpečné spracovanie použitých LI-ION batérií a akumulátorov má viacero pozitívnych vplyvov v kontexte Parížskej dohody, ktorej hlavným cieľom je obmedziť globálne otepľovanie pod 2 °C (ideálne 1,5 °C) oproti predindustriálnej úrovni:

1. Zníženie emisií skleníkových plynov

Pri opätovnom využívaní komponentov z použitých LI-ION batérií a

akumulátorov sa znižuje potreba ťažby týchto primárnych surovín pre ďalšiu výrobu, tým sa minimalizuje aj uhlíková stopa spojená s ich ťažbou, dopravou a spracovaním. Ťažba surovín a následná výroba nových batérií je energeticky náročná a spôsobuje vysoké emisie CO₂.

2. Podpora cirkulárnej ekonomiky

Opätovné využitie cenných materiálov z použitých LI-ION batérií a akumulátorov pomáha znižovať potrebu ich primárnej výroby, čím sa znižuje environmentálna záťaž a spotreba energie.

3. Minimalizácia environmentálnych škôd

Nesprávne a nevhodné nakladanie s použitými LI-ION batériami a akumulátormi môže viesť k úniku znečisťujúcich látok do pôdy a vody, čím sa môže zhoršiť, resp. ohroziť kvalita životného prostredia. Environmentálne bezpečné spracovanie týchto odpadov pomáha predchádzať týmto rizikám.

4. Podpora rozvoja udržateľných technológií

Budovanie infraštruktúry na environmentálne vhodné spracovanie použitých LI-ION batérií a akumulátorov podporuje inovatívne riešenia v oblasti ekologických technológií. To vedie k znižovaniu energetickej náročnosti procesov, čím sa ďalej prispieva k cieľom Parížskej dohody.

5. Zlepšenie energetickej bezpečnosti

Podpora elektrifikácie dopravy a obnoviteľných zdrojov energie závisí od udržateľnej dostupnosti LI-ION batérií a akumulátorov.

Pozitívny vplyv na znižovanie cien batérií do elektrických vozidiel

Spracovanie použitých LI-ION batérií a akumulátorov, ktorým už skončila životnosť, má zásadný vplyv na znižovanie ich cien pre potreby elektromobilov. Batérie určené pre elektromobily sú najdrahšou súčasťou vozidla (tvoria cca 40 % celkovej ceny). Hlavným dôvodom vysokej ceny je práve ekonomicky náročná ťažba vstupných primárnych surovín. Recykláciou sa tieto materiály získavajú späť do výroby za nižšie náklady, čím sa znižuje výrobná cena nových batérií.

Na str. č. 38 absentuje medzi povoľujúcimi orgánmi okresný úrad Nové Zámky (v prípade súhlasov podľa § 97 ods. 1 zákona o odpadoch), Slovenská inšpekcia životného prostredia (v prípade integrovaného povolenia) a ministerstvo (v prípade autorizácie § 89 ods. 1 zákona o odpadoch).

Vyjadrenie navrhovateľa:

Berieme na vedomie a súhlasíme v prípade Okresného úradu Nové Zámky (súhlasy podľa § 97 ods. 1 zákona o odpadoch) a ministerstva (v prípade autorizácie § 89 ods. 1 zákona o odpadoch).

V stanovisku evid. č. 588-872/2025/Lie zo dňa 14.01.2025, ktoré k zámeru vydal Inšpektorát životného prostredia Bratislava Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly sa konštatuje nasledovné:

Inšpekcia nie je povoľovacím orgánom a nejedná sa o činnosť, ktorá by si vyžadovala vydanie integrovaného povolenia podľa zákona o IPKZ.

Na str. č. 39 v časti II.16 druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov absentuje súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. e) zákona o odpadoch na vydanie prevádzkového poriadku. Nakoľko sa jedná o činnosť podľa prílohy č. 1 bod 5.1 zákon o IPKZ „Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov(71) s kapacitou väčšou ako 10 t za deň, ktorého súčasťou je jedna alebo viacero z týchto činností...“, je potrebné integrované povolenie. Zároveň je potrebný aj zisk autorizácie podľa § 89 ods. 1

písm. a) bod. 1 zákona o odpadoch spracovanie a recyklácia použitých batérií a akumulátorov.
Vyjadrenie navrhovateľa:

Berieme na vedomie a konštatujeme, že súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. e) zákona o odpadoch na vydanie prevádzkového poriadku a zisk autorizácie podľa § 89 ods. 1 písm. a) bod. 1 zákona o odpadoch spracovanie a recyklácia použitých batérií a akumulátorov bude požadovaným povolením v následnom procese.

V prípade požiadavky na integrované povolenie sa s týmto nestotožňujeme a za pravdu nám dáva samotný Inšpektorát životného prostredia Bratislava Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, ktorý vo svojom stanovisku k zámeru evid. č. 588-872/2025/Lie zo dňa 14.01.2025 konštatuje:

Inšpekcia nie je povoľovacím orgánom a nejedná sa o činnosť, ktorá by si vyžadovala vydanie integrovaného povolenia podľa zákona o IPKZ.

Na str. č. 101 navrhovateľ uvádza tabuľku č. 58 odpady vznikajúce počas prevádzky spracovateľskej linky. Žiadame navrhovateľa o vysvetlenie, ako môže z LI-ION použitej batérie a akumulátora zaradenej pod 16 06 05 – ostatný odpad vznikáť katalógové číslo odpadu 16 06 06 oddelene zhromažďovaný elektrolyt z batérií a akumulátorov – nebezpečný odpad.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ má za to, že takéto prípady nie sú neobvyklé a súvisia s tým, že niektoré zložky alebo materiály, ktoré sa pri pôvodnom odpade nepovažujú za nebezpečné, môžu pri separácii alebo recyklácii získať klasifikáciu ako nebezpečný odpad, a to na základe svojich chemických alebo fyzikálnych vlastností.

V konkrétnom prípade použitých LI-ION batérií a akumulátorov sa ako základný argument pre klasifikáciu tohto odpadu ako nebezpečného uvádza horľavosť, ktorá spočíva vo vlastnostiach niektorých zložiek LI-ION batérií a akumulátorov, napr. spomínanom elektrolyte. Elektrolyt však za predpokladu, že batéria nemá mechanicky poškodený obal, tzn. že sa dodržiavajú nasledovné spôsoby nakladania s odpadom

PRÍLOHA XII, časť A, bod 4. Nariadenia Európskeho parlamentu a rady EÚ 2023/1542

Na spracovanie odpadových lítiových batérií počas manipulácie, triedenia a skladovania sú zavedené osobitné preventívne a bezpečnostné opatrenia. Takéto opatrenia zahŕňajú ochranu pred vystavením:

- a) nadmernému teplu, ako sú vysoké teploty, oheň alebo priame slnečné žiarenie);
- b) vode (uloženie na suchom mieste, chránené pred zrážkami a zaplavením);
- c) mechanickému tlaku či fyzickému poškodeniu.

Odpadové lítiové batérie sa skladujú vo svojej bežne inštalovanej orientácii, t. j. nikdy obrátene, a v dobre vetraných priestoroch a musia byť pokryté gumovou izoláciou na ochranu pred vysokým napätím. Skladovacie zariadenia pre odpadové lítiové batérie sa označia výstražným označením.

a batéria je plne vybitá a sú v nej zastavené fyzikálno-chemické procesy nepredstavuje žiadne riziko pre životné prostredie, v opačnom prípade by bolo vysoko riziková už samotná manipulácia s bežnými spotrebičmi typu smartfóny či notebooky, ktoré takéto batérie obsahujú.

Pri recyklácii v rámci navrhovanej činnosti sa však elektrolyt z použitých LI-ION batérií a akumulátorov cielene získava ako cenná zložka pre ďalšie spracovanie. Ide pri tom v zmysle Katalógu odpadov o explicitne určené kat. č. odpadu 16 06 06 „oddelene zhromažďovaný elektrolyt z batérií a akumulátorov“. Po ďalšom spracovaní spočívajúcom v odstránení nežiaducich zložiek a nečistôt je možné elektrolyt ako nebezpečný odpad regenerovať s cieľom prinavrátenia potrebnej vodivosti pre pohyb lítiových iónov medzi anódou a katódou a znova ho teda použiť v rámci výroby LI-ION

batérií a akumulátorov.

Iným bežným príkladom takejto situácie, aj keď sa netýka odpadu z elektronických zariadení, je termické spracovanie (ako forma energetického zhodnotenia) zmesového komunálneho odpadu (kat. č. 20 03 01) v spaľovni odpadov, resp. v zariadení na energetické využitie odpadov (ZEVO). Zmesový komunálny odpad predstavuje ostatný „O“ odpad, z ktorého sa v procese termickej úpravy v ZEVO vytvoria napr. nasledujúce nebezpečné „N“ odpady:

- 19 01 07 tuhý odpad z čistenia plynov;
- 19 01 11 popol a škvara obsahujúce nebezpečné látky;
- 19 01 13 popolček obsahujúci nebezpečné látky.

Hoci samotný zmesový komunálny odpad nie je považovaný za nebezpečný, proces jeho spracovania (spaľovanie) koncentruje nebezpečné zložky, ktoré sa prirodzene v odpade nachádzajú v malých množstvách. Podľa odbornej publikácie¹, zverejnenej vydavateľstvom Elsevier v rámci recenzovanej vedeckej databázy Science Direct, sa v komunálnom odpade produkovanom bežnými domácnosťami nachádza cca 1 až 4 % hm. nebezpečných odpadov. Zvyčajne ide o nebezpečné odpady pochádzajúce z čistiacich prostriedkov používaných v domácnostiach, pesticídov používaných v záhradách, zvyšky farieb a lakov, minerálnych a syntetických olejov a mazív, atramentov a farbív, výrobkov obsahujúcich ťažké kovy (žiarivky), elektrické a elektronické zariadenia, použité batérie a pod. Všetky tieto odpady vzhľadom na nevedomosť, či ľahostajnosť ľudí, končia v komunálnom odpade. Po spaľovaní sa tieto látky zhromažďujú v popolčeku a zachytávajú na filtroch odlučovačov emisií do ovzdušia a tuhých zvyškoch zo spaľovania na roštovom spaľovacom kotle, čím tieto materiály nadobudnú vlastnosti nebezpečného odpadu.

Na str. č. 133 navrhovateľ uvádza prílohu č. 2, ktorou je umiestnenie navrhovanej činnosti. Podľa snímky je evidentné, že plocha obsahuje aj zelenú plochu vrátane krovitej a stromovej vegetácie. Plánuje navrhovateľ túto plochu zastavať, resp. uskutočniť výrub za účelom stavby a následnej prevádzky zariadenia na spracovanie použitých batérií a akumulátorov, nakoľko v zámere navrhovanej činnosti deklaruje, že nedôjde k záberu zelených plôch?

Vyjadrenie navrhovateľa:

V zámere je deklarované, že dôjde k záberu pozemkov parc. č. 3388/1, 3388/4, 3388/5, 3388/16, 3388/17 k.ú. Šurany, ktoré sú evidované ako zastavaná plocha a nádvorie. Z uvedeného vyplýva, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu tzv. „zelenej plochy“, ako napr. poľnohospodárskej, či lesnej pôdy.

Už v samotnej kap. II.5 zámeru priznávame, že „časť pozemkov tvorí trávnatý porast, prípadne prerastené náletové dreviny“. Presný záber pozemkov a to či dôjde k výrubu bude zrejmé z finálneho architektonicko-stavebného riešenia, ktoré bude predmetom projektovej dokumentácie stavby.

K celému zámeru uvádzame, že žiadateľ používa nesprávnu terminológiu podľa zákona o odpadoch, pretože nerozlišuje rozdiel medzi batériou a akumulátorom podľa § 42 ods. 3 zákona o odpadoch a použitou batériou a akumulátorom podľa § 42 ods. 6 zákona o odpadoch.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedené berieme na vedomie, máme však za to, že pre čitateľa je kontext a účel zámeru

¹ Letcher, T. M., Slack, R. Chapter 17 – Chemicals in Waste Household Hazardous Waste. Waste. 2nd Edition. Academic Press. 2019. doi: <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-815060-3.00017-7>.

jednoznačný a táto skutočnosť nemá žiadny zásadný vplyv na výsledok posúdenia a nie je dôvodná pre ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Žiadame povinné hodnotenie a prepracovanie zámeru navrhovanej činnosti v zmysle klasifikácie LI-ION použitých batérií a akumulátorov ako nebezpečného odpadu, používanie správnej terminológie, ktorá je v súlade so zákonom o odpadoch a jeho vykonávacími vyhláškami a dôkladné zodpovedanie, resp. všetkých dotazov zo strany ministerstva.

Vyjadrenie navrhovateľa:

S požiadavkou na povinné hodnotenie navrhovanej činnosti sa vzhľadom na vyššie uvedené argumenty nestotožňujeme a považujeme ju za neopodstatnenú.

Vyjadrenie k stanovisku Ministerstva dopravy Slovenskej republiky, Sekcia stratégie a plánovania zo dňa 17.01.2025 (č. 05520/2025/SSP/03862) (doručené na Okresný úrad Nové Zámky)

S ohľadom na potenciálne zaťaženie miestnych ciest a pripojených trasovaní neďalekej cesty prvej triedy č. I/64 (už v súčasnosti avizovanej na pripojenie významnej investície – priemyselného parku Šurany Industrial Park) Vás týmto žiadame o predloženie vypracovaného dopravného-kapacitného posúdenia (DKP) vplyvov predmetného zámeru navrhovanej činnosti na dotknutú dopravnú infraštruktúru.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ si plne uvedomuje súčasnú situáciu dopravy na miestnych cestách v meste Šurany a preto bolo v zámere EIA uvedené, že cestná nákladná doprava bola pri dopravnej bilancii uvedená ako najnepriaznivejší stav, avšak v čase prevádzkovania navrhovanej činnosti je v pláne čo najviac odbременiť cestné trasy a v čo najväčšej miere zabezpečiť navážku surovín do procesu spracovateľskej linky na LI-ION batérie a odvoz produktov prostredníctvom novovybudovanej železničnej vlečky. Jej predpokladané trasovanie na základe podkladu od projektanta je poskytnuté v mapových prílohách, ktoré sú súčasťou tohto vyjadrenia.

Po zohľadnení výstavby železničnej vlečky a jej využívania v rámci navrhovanej činnosti bola dopravná záťaž spojená s budúcou prevádzkou prepočítaná nasledovne:

Dopravná bilancia uvedená v zámere vzťahovaná výhradne na cestnú nákladnú prepravu

Vstupy/výstupy	Prepravovaný materiál	Ročný obrat	Kapacita vozidla	Počet dní v roku na prepravu	Počet nákladných automobilov za deň
		[t/rok]	[t]	-	[NA/deň]
Vstupy	Odpadové batérie	20 000	20	250	4,17
	Hydroxid sodný	120	20	250	0,02
Výstupy	Výstupy z recyklácie	19 000	20	250	3,96
	Nerecyklovateľné zvyšky	1 000	10	250	0,42
	Zmesový komunálny odpad	10	5	250	0,01
	Odpadová voda v IBC kontajneroch	1 000	10	250	0,42
Spolu					9

Podľa aktualizovaných informácií o projekte sa z hľadiska vstupov do procesu navrhovanej činnosti plánuje presunúť približne 83% prepravných pohybov na železniciu a 17% sa predpokladá prepravovať cestnou nákladnou prepravou. Z hľadiska výstupov z navrhovanej činnosti sa predpokladá, že asi 65% prepravy bude po železnici. Zvyšných 35% sa plánuje prepraviť cestnou nákladnou prepravou (týka sa najmä odpadu, ktorý nie je možné obchodovať ako recyklovateľný materiál). Uvedené zahŕňa aj výjazdy zmluvnej oprávnenej spoločnosti za účelom prevzatia odpadu na jeho zneškodnenie.

Dopravná bilancia pre kombináciu železničnej a cestnej nákladnej prepravy

Vstupy/ výstupy	Prepravovaný materiál	Železničná preprava			Cestná preprava		
		Ročný obrat	Prepravná kapacita	Počet vagónov za deň*	Ročný obrat	Prepravná kapacita	Počet nákladných automobilov za deň*
		[t/rok]	[t/vagón]	[ks]	[t/rok]	[t/automobil]	[ks]
Vstupy	Odpadové batérie	16600	40	1,6	3400	20	0,7
	Hydroxid sodný	99,6	40	0,01	20,4	20	0,004
Výstupy	Výstupy z recyklácie	12350	40	1,2	6650	20	1,3
	Nerecyklovateľné zvyšky	650	40	0,1	350	10	0,1
	Zmesový komunálny odpad	0	-	-	10	5	0,01
	Odpadová voda v IBC kontajneroch	0	-	-	1000	10	0,4
Spolu				2,9			2,5

Pozn.: * uvažujeme pri 250 dňoch počas roka

V tejto súvislosti je ešte dôležité doplniť, že odpady, ktoré sú predmetom prepravy tzn. použité LI-ION batérie a akumulátory, budú na železničné vagóny nakladané podľa predpokladu v existujúcej prekládkovej stanici, ktorá je situovaná v Bernolákove.

Priamo na mieste prevádzky sa spočiatku plánuje nakládka a vykládka železničných vozňov na odbočnej trati s tým, že tovar bude z vozňa vyložený alebo naložený pomocou elektrického vysokozdvížneho vozíka. Neskôr bude priamo do haly vyvedená spojovacia koľaj.

Z vyššie uvedeného porovnania dopravnej bilancie, ktorá bola pôvodne prezentovaná v zámere a aktuálne vyčíslenou dopravou v kombinácii cestnej a železničnej nákladnej prepravy je zrejmé, že týmto spôsobom bude významne zredukovaná dopravná záťaž na

prístupových cestných komunikáciách, čím možno toto riešenie považovať pre dotknuté územie za vyhovujúce.

Vzhľadom na uvedené informácie a podstatné zredukovanie dopravnej záťaže využitím železničnej prepravy považujeme požiadavku na vypracovanie dopravno-kapacitného posúdenia za neopodstatnenú. Potrebné je v tejto súvislosti tiež zdôrazniť, že účelom procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je hodnotiť dopravnú situáciu, kvalitu dopravnej infraštruktúry a súvisiacich faktorov z pohľadu dopravného inžinierstva. V rámci zisťovacieho konania sú k dispozícii informácie o predpokladanom dopravnom zaťažení súvisiacom s plánovanou činnosťou a to pre najnepriaznivejší uvažovaný stav. Na základe takto vykonanej bilancie boli odborné spôsobilými osobami stanovené príspevky v oblasti emisií hluku a exhalátov zo spaľovacích motorov v rámci prístupových trás resp. referenčných bodov. Práve uvedené vplyvy sú relevantné z pohľadu hodnotenia dopravy v procese EIA.

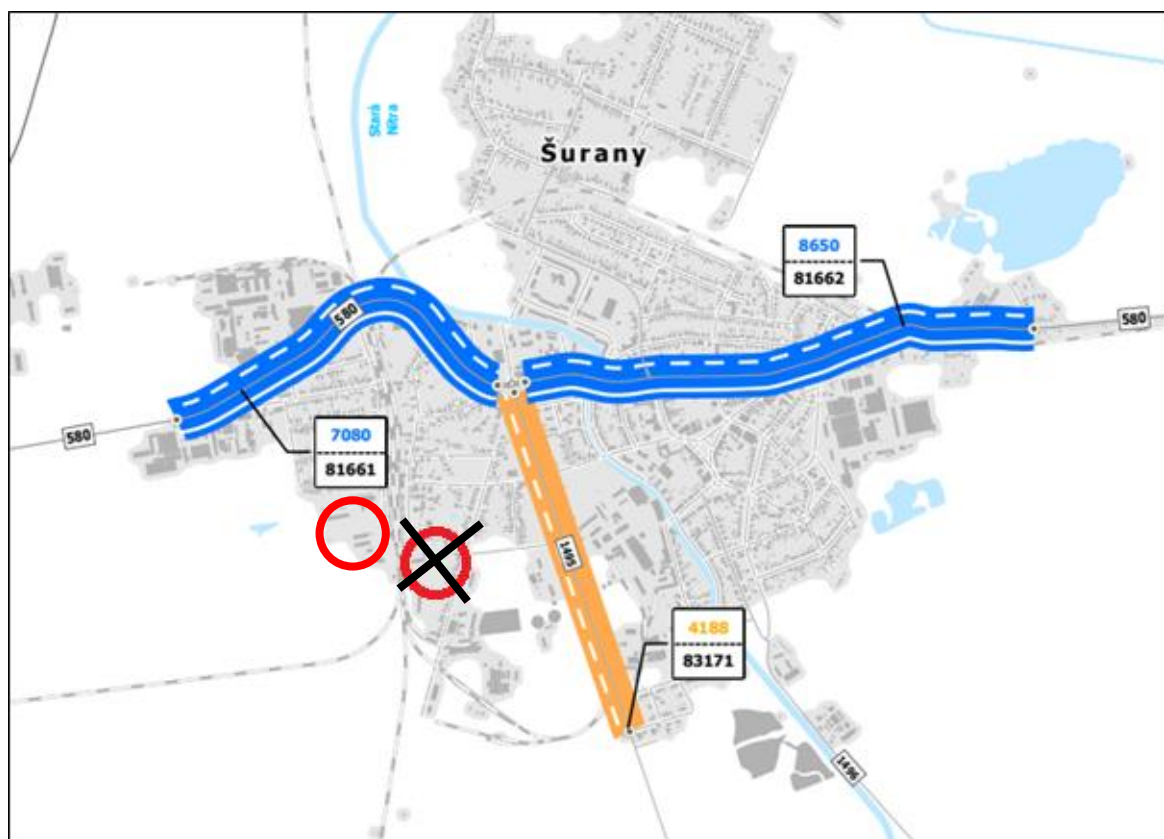
Priemyselný areál využíva polohu lokality na okraji intravilánu mesta Šurany, v priamom susedstve železničnej stanice Šurany a železničných tratí č. 121A a 122C (konkrétne ide o parcely registra C č. 3388/1, 3388/4, 3388/5, 3388/16 a 3388/17 v katastrálnom území Šurany). Zámer deklaruje potrebu pripojenia celého priemyselného areálu na železničnú trať – s ohľadom na to, že dopravná obsluha závodu bude riešená výlučne prostredníctvom železničnej dopravy (záťaž na miestne cesty je tým pádom avizovaná len v priebehu realizácie zámeru navrhovanej činnosti).

Vyjadrenie navrhovateľa:
Bez komentára.

Upozorňujeme, že posudzovaný zámer navrhovanej činnosti (textový dokument) obsahuje nezrovnalosť ohľadom lokalizácie zámeru v rámci územia mesta Šurany – zatiaľ čo na str. 12 ide o lokalitu, rozprestierajúcu sa juhozápadne od železničnej stanice, na str. 88 ide o lokalitu východne od železničnej stanice a trasovania dotknutých železničných tratí. Týmto žiadame o vysvetlenie uvedenej nezrovnalosti.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Umiestnenie navrhovanej činnosti je situované tak, ako je uvádzané v texte zámeru, a to juhozápadne od železničnej stanice. V grafickom znázornení modelu cestnej siete na str. 88 došlo ku grafickej chybe znázornenia umiestnenia navrhovanej činnosti. Uvedené je vysvetlené na nasledujúcom obrázku:



 umiestnenie navrhovanej činnosti

Model cestnej siete, Slovenská správa ciest, Cestná databanka 03.12.2021, © Administratívne členenie, Central European Data Agency, a.s., © Budovy, vodstvo, železnice, Geoportál – GKÚ, INSPIRE 24.07.2023

MD SR má k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti (okrem už uvedeného) nasledovné požiadavky a pripomienky:

- rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej ochranné pásma, a to najmä s ohľadom na trasovanie železničných tratí č. 121A a 122C a neumiestňovať do nich žiadne stavby trvalého charakteru;
- všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, chodníky, atď.) je potrebné navrhnuť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi;
- pri návrhu nových lokalít prehodnotiť dopravné riešenie v širšom kontexte dopravnej

obslužnosti v obci tak, aby pri zvýšenej koncentrácii dopravného pohybu nedochádzalo k dopravným kolíziám a preťaženiu pozemných komunikácií;

- dopravné pripojenia na cestnú sieť riešiť na základe dopravno-inžinierskych podkladov, výhľadovej intenzity dopravy, posúdenia dopravnej výkonnosti dotknutej a príľahlej cestnej siete, podľa možnosti systémom obslužných ciest a ich následným pripojením na existujúce mieste cesty a následne na nadradenú cestnú sieť (z hľadiska stavebnej kategórie) v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi bez nutnosti udeľovania súhlasu na technické riešenie odlišné od STN a technických predpisov pre pozemné komunikácie;

- do projektovej dokumentácie žiadame doložiť časový a vecný harmonogram jednotlivých etáp výstavby, resp. realizácie posudzovaného zámeru navrhovanej činnosti;

- z hľadiska územného rozvoja železničnej infraštruktúry žiadame skoordinať predložený zámer navrhovanej činnosti s územnou rezervou pre rozvojové zámery na železničnej trati Palárikovo/Nové Zámky – Šurany – Hronská Dúbrava – Zvolen: modernizácia trate na rýchlosť minimálne 120 km/h, modernizácia železničnej stanice Šurany, zdvojkolaženie trate a mimoúrovňové križovania s cestnou sieťou namiesto úrovňových;

- realizáciu a prevádzku plánovanej výstavby je potrebné navrhnuť tak, aby neohrozovala, neobmedzovala bezpečnosť ani žiadnym iným spôsobom neovplyvňovala prevádzku železničnej trate a súvisiacej infraštruktúry v správe Železníc Slovenskej republiky (ŽSR), vrátane uzlovej železničnej stanice Šurany. V prípade akýchkoľvek budúcich zásahov riešiť všetky novobudované kríženia komunikácií so železničnou traťou ako mimoúrovňové;

- upozorňujeme, že územie riešené v zámere navrhovanej činnosti sa nachádza v ochranných pásmach (OP) letiska Šurany (prekážkové roviny v zmysle L14 Letiská, 1. zväzok – Dopravný úrad);

- OP žiadame do predmetného zámeru navrhovanej činnosti zapracovať do textovej aj výkresovej časti podľa podkladov od Dopravného úradu;

- odporúčame vytvárať územnotechnické podmienky pre alternatívne spôsoby dopravy hlavne so zameraním na elektrodopravu a s tým súvisiacu sieť nabíjajúcich staníc pre elektromobily alebo hybridné automobily;

- pri rozvoji cyklistickej dopravy postupovať v súlade s Národnou stratégiou rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR schválenou uznesením vlády SR č. 223/2013;

- rešpektovať existujúce cyklistické komunikácie a nové cyklistické komunikácie odporúčame navrhovať tak, aby boli prepojené s regionálnymi a nadregionálnymi cyklistickými komunikáciami;

- pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov. V súvislosti s organizáciou pešej dopravy žiadame zabezpečiť jej bezpečný prístup k najbližším zastávkam VHD;

- pri navrhovaní a úpravách chodníkov, ciest pre chodcov, nadchodov, podchodov, schodísk, parkovísk, odstavných plôch, nástupísk a prechodov pre chodcov žiadame rešpektovať požiadavky na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, uvedené vo vyhláske č. 532/2002 Z. z.;

- v blízkosti pozemných komunikácií a železničných dráh je nevyhnutné dodržať ochranné pásma pred negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku,

infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov (ďalej len „vyhláška MZ SR“). Umiestnenie lokalít, predovšetkým bývania (resp. ubytovania), v pásme s prekročenou prípustnou hodnotou hluku, infrazvuku a vibrácií neodporúčame. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie potrebných (napr. protihlukových) opatrení tak, aby zabezpečili dodržanie prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácií podľa vyhlášky MZ SR. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate. Voči správcovi pozemných komunikácií a železničných dráh nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

Zároveň Vás žiadame o vyžiadanie si samostatných stanovísk dotknutých správcov štátnej dopravnej infraštruktúry – Slovenskej správy ciest (SSC) a Železníc Slovenskej republiky (ŽSR). Menované podriadené orgány MD SR (v kópii – na vedomie) týmto žiadame, aby pri vydávaní príslušných stanovísk neopomenuli o ich znení informovať MD SR.

MD SR žiada, aby v ďalšom stupni prípravy predmetného projektu boli v plnom rozsahu akceptované pripomienky, resp. zrealizované uvedené požiadavky.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Vyššie uvedené požiadavky a pripomienky vyplývajú z platnej legislatívy a technických noriem relevantných pre navrhovanú činnosť a preto budú navrhovateľom v ďalšej fáze prípravy a realizácie projektu striktne rešpektované.

Vyjadrenie k stanovisku Úradu Nitrianskeho samosprávneho kraja, Odbor strategických činností zo dňa 08.01.2025 (č. CS 4565/2025 CZ 735/2025) (doručené na Okresný úrad Nové Zámky)

Zámer nesmie byť v rozpore s platnou územnoplánovacou dokumentáciou dotknutého mesta Šurany.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Proces EIA má za úlohu vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na stav a kvalitu životného prostredia, ako aj na zdravie obyvateľov v najbližších, priamo aj nepriamo ovplyvnených oblastiach. Povinná kapitola (v dokumentácii EIA) o vzťahu navrhovanej činnosti k aktuálne platnému územnému plánu, vrátane vyjadrení vybraných subjektov k predloženému Zámeru, upozornili navrhovateľa na nesúlad navrhovanej činnosti s územným plánom a potrebou zosúladenia územného plánu s ňou. Avšak súlad, resp. nesúlad navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou nie je v pôsobnosti zákona EIA. S ohľadom na pozíciu procesu EIA v celkovom povoľovacom procese stavieb a činností podliehajúcich stavebnému zákonu (pred územným a stavebným povoľovaním), je štandardnou rozhodovacou praxou Ministerstva životného prostredia SR aj miestne príslušných Okresných úradov, Odborov starostlivosti o životné prostredie ako príslušných orgánov v procese EIA, vydávať (súhlasné) rozhodnutia z tohto procesu aj v prípade explicitného nesúladu navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom. Z toho dôvodu nemožno nesúlad navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom mesta Šurany považovať v štádiu procesu EIA za diskvalifikačný argument. V prípade kladného rozhodnutia z procesu EIA bude navrhovateľ povinný doriešiť uvedený nesúlad v následnom územnom konaní vedenom v zmysle a v intenciách zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

Zámer nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 2/2012 a ani s jeho Zmenami a doplnkami č. 1 schválenými uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Ide o analogickú situáciu ako v prípade územného plánu mesta a teda pre túto pripomienku platí totožné vyjadrenie aké uvádzame v predchádzajúcom bode.

Posudzovaný zámer „Prevádzka na spracovanie batérií LI-ION v priemyselnom areáli mesta Šurany“ je na základe svojich parametrov podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaradený do nasledovných kapitol:

Kapitola č. 9 – Infraštruktúra:

- položka č. 6 - Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov
- položka č. 16 - Projekty rozvoja obcí vrátane: a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy (časť „B“ –

zist'ovacie konanie – v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy)

b) statickej dopravy (časť „B“ – zist'ovacie konanie – od 100 do 500 stojísk)

Vyjadrenie navrhovateľa:

Príslušný orgán pre proces EIA navrhovanú činnosť zaradil ako 9.6 Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov. Aj prípadné zaradenie pod položkou č. 16 by znamenalo zist'ovacie konanie, nakoľko prahové hodnoty by z hľadiska podlahovej plochy prekročené neboli a z hľadiska počtu stojísk by činnosť nevyžadovala zist'ovacie konanie. Uvedené teda nemá vplyv na priebeh procesu EIA.

Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Podzámska 25, 940 01 Nové Zámky oznamuje, že navrhovaná činnosť „Prevádzka na spracovanie batérií LI-ION v priemyselnom areáli mesta Šurany“ podlieha zist'ovaciemu konaniu podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Bez komentára.

Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja upozorňuje, že v zámere na strane č. 11 je uvedené: „Obytné sídla sú vo vzdialenosti cca 100 m severným smerom a cca 150 m východným smerom.“ Vzhľadom na to, že realizácia zámeru sa plánuje v tesnej blízkosti obytnej zóny, požadujeme v rámci procesu hodnotenia vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie a v ďalších povoľovacích konaniach dôsledné zhodnotenie a návrh opatrení eliminujúcich alebo znižujúcich prípadné negatívne dopady prevádzky na kvalitu životného prostredia kraja a zdravia jeho obyvateľov.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedenú skutočnosť si navrhovateľ plne uvedomuje a preto bolo súčasťou predloženého zámeru EIA vyhodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti (vrátane dopravy) v rámci imisno-prenosového posúdenia oprávnenou osobou a v prílohe tohto vyjadrenia je k dispozícii akustická štúdia. Obidve odborné štúdie preukazujú, že nebude dochádzať k zhoršeniu kvality životného prostredia a ľudského zdravia v okolí umiestnenia zámeru.

Vyjadrenie k stanovisku Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly zo dňa 14.01.2025 (č. 588-872/2025/Lie) (doručené na Okresný úrad Nové Zámky)

Navrhovateľ odhaduje potreby pitnej vody v prevádzke v objeme 5 140 l/deň a technologickú vodu v objeme 3 552 l/deň. Predložený zámer neobsahuje informáciu o zdroji, odkiaľ bude čerpaná technická voda do prevádzky. Existuje dôvodná obava o zníženú kapacitu vodného zdroja v čase dlhodobého sucha, ak zdrojom technickej vody bude rieka Nitra.

Vyjadrenie navrhovateľa:

V texte zámeru je na str. 82 uvedené, že potreby pitnej, technologickej a požiarnej vody, budú zabezpečené verejným vodovodom. Prípojka na prívod tejto vody sa bude nachádzať na prístupovej ceste k hale.

V procese čistenia zvyškových plynov z kondenzácie elektrolytov bude vznikať odpadová technologická voda s obsahom fluoridu sodného. Táto sa bude dočasne skladovať v IBC kontajneroch a následne bude zneškodnená v zmysle platnej legislatívy (zákon o odpadoch, kat. č. odpadu 16 10 01 – *vodné kvapalné odpady obsahujúce nebezpečné látky /N odpad/*). Zámer neobsahuje informáciu o spôsobe zabezpečenia skladovacích plôch zhromažďovania nebezpečných odpadov vznikajúcich navrhovanou činnosťou. Produkcia technologických odpadových vôd je odhadovaná na 958 m³/rok, v zámere nie je uvedený odberateľ, ani frekvencia odberu vodných kvapalných odpadov obsahujúcich nebezpečné látky, je preto potrebné preukázať existenciu subjektov, ktoré budú uvedený odpad zneškodňovať.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Technologická odpadová voda predstavuje nebezpečný odpad, s ktorým v zmysle platnej legislatívy (zákon o odpadoch) môže nakladať len spoločnosť, ktorá má na to oprávnenie. Aj v prípade nakladania s IBC kontajnermi s odpadovou vodou bude dodržaná legislatíva v tomto smere, a službu bude zabezpečovať externá spoločnosť, spôsobilá na tento úkon, v zmysle zákona a podpísanej zmluvy s navrhovateľom. V rámci Slovenskej republiky pôsobí viacero spoločností, ktoré majú oprávnenie nakladať s nebezpečným odpadom a s uvedeným kat. č. odpadu. Konkrétnu spoločnosť, ktorá by zastrešovala odvoz a zneškodnenie (prípadné zhodnotenie) predmetného odpadu v tejto fáze nie je možné špecifikovať. Výber spoločnosti bude predmetom ďalšieho konania a v stupni EIA toto nie je štandardne možné doplniť, nakoľko je k tomuto potrebný zmluvný vzťah, ktorý bez úspešného absolvovania procesu EIA a určenia konkrétnych podmienok zmluvného vzťahu nie je ani možné z objektívnych dôvodov uzavrieť.

Je dôležité poznamenať, že sa v každom prípade nakladania so vznikajúcim nebezpečným odpadom prihliada aj na ďalšie zákony a k nim prislúchajúce vyhlášky, ktoré sa týkajú ochrany životného prostredia. Skladovanie a manipulovanie s nebezpečnými odpadmi a inými znečisťujúcimi látkami bude v každom prípade vykonávané na vhodných, zabezpečených plochách, ktorých zloženie je v súlade s uvedenými usmerneniami v príslušných legislatívnych predpisoch, ktoré pojednávajú predovšetkým o vodnom prostredí (napr. zákon o vodách č. 364/2004 Z.z., prípadne vyhláška č. 200/2018 Z.z. o podrobnostiach o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd).

Predmetné plochy budú konštruované tak, aby ich súčasťou bola ochranná fólia, prípadne aj náter proti pôsobeniu znečisťujúcich látok. Plochy budú bez odtoku, prípadne budú odkanalizované do havarijných nádrží, kde by sa v prípade úniku zachytila daná znečisťujúca látka. V rámci skladovania znečisťujúcich látok sa počíta s využívaním záchytných vaničiek s dostatočne dimenzovaným objemom. Akékoľvek manipulácie so znečisťujúcimi látkami budú vykonávané vždy nad protihavarijne zabezpečenou plochou, taktiež nad prenosnými záchytnými vaničkami, kde by sa zachytili prípadné úkapy.

Lokalita je veľmi dobre dopravne dostupná k preprave tovaru železničnou dopravou, vzhľadom na blízkosť železničnej stanice, ktorá je dopravným uzlom. Navrhovateľ počíta s automobilovou nákladnou dopravou, ktorá bude vedená cestnými komunikáciami v množstve 9 nákladných vozidiel, t.j. 18 prejazdov nákladných vozidiel denne, ktoré budú zdrojom emisií, hluku a vibrácií. V priloženej dokumentácii však nie je dostatočne vyznačené trasovanie nákladných vozidiel na cestných komunikáciách, je vhodné navrhnúť viaceré variantné riešenia. Priložený obrázok s mapovým vyobrazením cestnej dostupnosti k predmetným parcelám nezodpovedá vyznačenému územiu.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Prílohou tohto vyjadrenia sú mapové prílohy znázorňujúce trasovanie dopravy a to cestnej, ako aj železničnej, vrátane navrhovanej železničnej vlečky.

Vzhľadom na pripomienky týkajúce sa cestnej dopravnej záťaže a zlej situácie v tomto smere v meste Šurany sa navrhovateľ rozhodol, že plánovanú železničnú vlečku (táto informácia bola podaná už v zámere avšak dopravná bilancia bola vykonaná výhradne pre cestnú nákladnú dopravu) bude prioritou projektu a preto bolo projektantom zhotovené jej predpokladané trasovanie tejto železničnej vlečky. Zároveň bola dopravná záťaž spojená s budúcou prevádzkou navrhovanej činnosti prepočítaná nasledovne:

Dopravná bilancia uvedená v zámere vztiahnutá výhradne na cestnú nákladnú prepravu

Vstupy/výstupy	Prepravovaný materiál	Ročný obrat	Kapacita vozidla	Počet dní v roku na prepravu	Počet nákladných automobilov za deň
		[t/rok]	[t]	-	[NA/deň]
Vstupy	Odpadové batérie	20 000	20	250	4,17
	Hydroxid sodný	120	20	250	0,02
Výstupy	Výstupy z recyklácie	19 000	20	250	3,96
	Nerecyklovateľné zvyšky	1 000	10	250	0,42
	Zmesový komunálny odpad	10	5	250	0,01
	Odpadová voda v IBC kontajneroch	1 000	10	250	0,42
Spolu					9

Podľa aktualizovaných informácií o projekte sa z hľadiska vstupov do procesu navrhovanej činnosti plánuje presunúť približne 83% prepravných pohybov na železniciu a 17% sa predpokladá prepravovať cestnou nákladnou dopravou. Z hľadiska výstupov z navrhovanej činnosti sa predpokladá, že asi 65% prepravy bude po železnici. Zvyšných 35% sa plánuje prepraviť cestnou nákladnou dopravou (týka sa najmä

odpadu, ktorý nie je možné obchodovať ako recyklovateľný materiál). Uvedené zahŕňa aj výjazdy zmluvnej oprávnenej spoločnosti za účelom prevzatia odpadu na jeho zneškodnenie.

Dopravná bilancia pre kombináciu železničnej a cestnej nákladnej prepravy

Vstupy/ výstupy	Prepravovaný materiál	Železničná preprava			Cestná preprava		
		Ročný obrat	Prepravná kapacita	Počet vagónov za deň*	Ročný obrat	Prepravná kapacita	Počet nákladných automobilov za deň*
		[t/rok]	[t/vagón]	[ks]	[t/rok]	[t/automobil]	[ks]
Vstupy	Odpadové batérie	16600	40	1,6	3400	20	0,7
	Hydroxid sodný	99,6	40	0,01	20,4	20	0,004
Výstupy	Výstupy z recyklácie	12350	40	1,2	6650	20	1,3
	Nerecyklovateľné zvyšky	650	40	0,1	350	10	0,1
	Zmesový komunálny odpad	0	-	-	10	5	0,01
	Odpadová voda v IBC kontajneroch	0	-	-	1000	10	0,4
Spolu				2,9			2,5

Pozn.: * uvažujeme pri 250 dňoch počas roka

V tejto súvislosti je ešte dôležité doplniť, že odpady, ktoré sú predmetom prepravy tzn. použité LI-ION batérie a akumulátory, budú na železničné vagóny nakladané podľa predpokladu v existujúcej prekládkovej stanici, ktorá je situovaná v Bernolákove.

Priamo na mieste prevádzky sa spočiatku plánuje nakládka a vykládka železničných vozňov na odbočnej trati s tým, že tovar bude z vozňa vyložený alebo naložený pomocou elektrického vysokozdvížneho vozíka. Neskôr bude priamo do haly vyvedená spojovacia koľaj.

Z vyššie uvedeného porovnania dopravnej bilancie, ktorá bola pôvodne prezentovaná v zámere a aktuálne vyčíslenou dopravou v kombinácii cestnej a železničnej nákladnej prepravy je zjavné, že týmto spôsobom bude významne zredukovaná dopravná záťaž na

ul. Továrenská a Železničná, čím možno toto riešenie považovať pre dotknuté územie za vyhovujúce. Uvedené sa priamo prejaví aj na ďalších súvisiacich vplyvoch asociovaných s nákladnou dopravou a to znížením emisií hluku, prašnosti z ciest a exhalátov zo spaľovacích motorov nákladných vozidiel.

Na základe predloženého zámeru, prevádzka, v ktorej sa navrhovaná činnosť bude vykonávať, bude zhodnocovať odpad v predpokladanom množstve 54,8 t/deň. Inšpekcia konštatuje, že vzhľadom na uvedenú kapacitu, ktorá nedosahuje parametre uvedené v Prílohe č. 1 k Zákonu č. 39/2013 Z. z. o IPKZ v kategórii č. 5 Nakladanie s odpadmi; bod 5.3, odsek b) zhodnocovanie alebo kombinácia zhodnocovania a zneškodňovania odpadu, ktorý nie je nebezpečný, s kapacitou väčšou ako 75 t za deň; bod 4 spracovanie kovového odpadu v drvičoch vrátane odpadu z elektrických a elektronických zariadení a vozidiel po dobe životnosti a ich súčiastok nie je Inšpekcia povoľovacím orgánom a nejedná sa o činnosť, ktorá by si vyžadovala vydanie integrovaného povolenia podľa zákona o IPKZ.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Akceptované.

V navrhovanom zámere nie je obsiahnuté porovnanie navrhovanej činnosti s vydanými Vykonávacími rozhodnutiami Komisie (EÚ), ktorými sa stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pre priemyselné činnosti uvedené v predloženom zámere.

Vyjadrenie navrhovateľa:

V prílohe tohto vyjadrenia je k dispozícii analýza súladu navrhovanej činnosti s BAT. Pri analýze sa vychádzalo z BAT požiadaviek uvedených vo vykonávajúcom rozhodnutí Komisie (EÚ) 2018/1147, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pri spracovaní odpadu. Na základe vykonanej analýzy možno konštatovať, že navrhovaná činnosť je v súlade s požiadavkami BAT.

Vyjadrenie k stanovisku Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja zo dňa 13.01.2025 (č. OÚ-NR-OSZP2-2025/008725) (doručené na Okresný úrad Nové Zámky)

Pri realizácii navrhovanej činnosti dodržiavať ustanovenia všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.

V riešenej lokalite nie sú v IS EZ evidované žiadne environmentálne záťaž.

Z hľadiska udržania danej kvality ovzdušia v dotknutej oblasti, počas výstavby navrhovanej činnosti, navrhujeme dodržať a premietnuť do podmienok povolenia opatrenie na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti v danej lokalite. Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie (stavebná činnosť) je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií. Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu, alebo obmedzenie rozprašovania. Taktiež premietnuť do povolení navrhovanej činnosti a dodržiavať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti v susedstve s obytnou zónou mesta je potrebné zohľadniť umiestnenie navrhovanej činnosti voči citlivým receptorom s cieľom zabrániť alebo obmedziť nepriaznivé vplyvy v dôsledku znečisťovania ovzdušia z predmetného zdroja znečisťovania ovzdušia na ľudské zdravie a životné prostredie.

Úrad ako dotknutý orgán v zmysle §3 písm. p) zákona nemá ďalšie pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti a navrhuje navrhovanú činnosť neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Štátna správa prevencie závažných priemyselných havárií si vyžiadala doplňujúce informácie k zámeru navrhovanej činnosti a vyjadri sa samostatným stanoviskom.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ pri realizácii navrhovanej činnosti a taktiež aj pri jej prevádzke bude striktne dodržiavať ustanovenia všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.

V predloženom zámere sa navrhovateľ priamo vyjadruje k zmierneniu nepriaznivých vplyvov činnosti v danej lokalite z hľadiska produkcie prašných emisií pri stavebnej činnosti. Uvádza sa (s. 106): „V súvislosti s intenzívnejším prejazdom týchto vozidiel možno uvažovať aj o sprievodnej prašnosti, predovšetkým v období sucha. V prípade potreby je dôležité prijať adekvátne opatrenia na elimináciu tohto stavu, napr. skrápanie z pohľadu šírenia prašnosti predmetných výjazdových plôch vodou, či pravidelné čistenie vozidiel a ciest, a pod. Negatívny vplyv na obyvateľstvo v týchto prípadoch však nie je signifikantný.“ Uvedená požiadavka bude teda striktne dodržiavaná.

Navrhovateľ taktiež berie na vedomie umiestnenie navrhovanej činnosti v susedstve s obytnou zónou mesta. V rámci prevádzky budú v čo najväčšej miere eliminované a obmedzené nepriaznivé vplyvy v dôsledku znečisťovania ovzdušia z predmetného zdroja znečisťovania ovzdušia na ľudské zdravie a životné prostredie.

Vyjadrenie k stanovisku Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja zo dňa 08.01.2025 (č. OU-NR-OSZP2-2025/010030) (doručené na Okresný úrad Nové Zámky)

Po preštudovaní predloženého zámeru navrhovanej činnosti bolo zistené, že v navrhovanom areáli sa plánuje s umiestnením výrobných hál na spracovanie batérií LI-ION.

Na základe toho Vás žiadame o doplnenie zámeru navrhovanej činnosti o nasledovné údaje, ktoré sú potrebné pre vydanie záväzného stanoviska:

- či chemické látky používané a vznikajúce pri spracovaní batérií LI-ION patria medzi nebezpečné látky v zmysle prílohy č. 1 zákona o PZPH;
- ak áno, či na základe ich množstva spadá podnik do pôsobnosti zákona o PZPH (bude zaradený do kategórie A alebo B); ak áno akým spôsobom sú zohľadnené ciele prevencie závažných priemyselných havárií a obmedzovania ich následkov na zdravie ľudí, životné prostredie a majetok.

Uvedené údaje sú potrebné na posúdenie toho, či navrhovaná činnosť má alebo nemá byť posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o EIA“), nakoľko podľa § 18 ods. 1 písm. h) zákona o EIA predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny musí byť každá navrhovaná činnosť, na ktorú sa vzťahuje osobitný predpis o prevencii závažných priemyselných havárií (zákon o PZPH), z dôvodu zohľadnenia cieľov prevencie závažných priemyselných havárií a obmedzovania ich následkov na zdravie ľudí, životné prostredie a majetok.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Posúdenie, resp. zaradenie, navrhovanej činnosti podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií nie je v štádiu EIA relevantné.

V procese EIA nie je možné vypracovať zaradenie podniku podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. najmä z nasledovných dôvodov:

- Rozdielne účely procesov – Proces EIA sa zameriava na hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a verejné zdravie. Naproti tomu zákon č. 128/2015 Z. z. rieši prevenciu a obmedzenie následkov závažných priemyselných havárií s dôrazom na manipuláciu s nebezpečnými látkami.
- Fáza projektu – EIA sa vykonáva v štádiu plánovania a povoľovania projektu, keď ešte nie sú presne stanovené všetky technické a prevádzkové aspekty podniku, ktoré by umožnili jednoznačné zaradenie podľa zákona č. 128/2015 Z. z.
- Odlišné kritériá hodnotenia – Zákon č. 128/2015 Z. z. stanovuje zaradenie podniku na základe množstva nebezpečných látok a ich limitných hodnôt, pričom tieto údaje nemusia byť v rámci EIA presne známe alebo definitívne určené.

Z týchto dôvodov nie je možné v procese EIA definitívne určiť zaradenie podniku podľa zákona č. 128/2015 Z. z. Toto zaradenie sa vykonáva až v ďalších fázach povoľovacieho procesu, keď sú známe všetky relevantné údaje o nebezpečných látkach a technológiách a najmä skladovacích kapacitách. Napriek tejto skutočnosti, vzhľadom na zoznam

nebezpečných látok uvedený v časti 2 a prahové kapacity definované v prílohe č. 1 k zákonu č. 128/2015 Z. z., nepredpokladáme, že by navrhovaná činnosť spadala pod pôsobnosť tohto zákona. Uvedené však bude overené v ďalšej fáze realizácie projektu. Máme za to, že ustanovenie § 18 ods. 1 písm. h) sa aplikuje v situácii kedy je už vo fáze predprojektovej prípravy zrejmé, že ide o činnosť spadajúcu pod pôsobnosť zákona č. 128/2015 Z. z. alebo toto vyplynie z následného povoľovacieho procesu, nakoľko v rámci stavebného konania bude potrebné vypracovať tzv. písomné vyhodnotenie podmienok určených v zisťovacom konaní, kedy príslušný orgán procesu EIA preveruje resp. porovnáva stav projektu, ktorý bol predmetom EIA a stav uvedený v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie a pokiaľ bude zistený nesúlad, stavebníkovi nebude vydané súhlasné stanovisko, ktoré je nevyhnutným podkladom pre príslušný stavebný úrad.

Vyjadrenie k stanovisku Okresného úradu Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie zo dňa 08.01.2025 (č. OU-NZ-OSZP-2025/006663-003)

Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie ako dotknutý orgán podľa jednotlivých zložiek zaujíma nasledovné stanoviská:

- odpadové hospodárstvo:

- „V kapitole IV.2.2 Odpadové vody je uvedený vznik technologickej odpadovej vody, ktorá bude vznikať po vymývaní počas separácie elektrolytov a následne bude zneškodňovaná v zmysle platnej legislatívy pod kat. č. odpadu 16 10 01 - vodné kvapalné odpady obsahujúce nebezpečné látky – N. Predmetný odpad žiadame doplniť do kapitoly č. IV.2.3 Odpady – do tabuľky č. 58 Odpady vznikajúce počas prevádzky spracovateľskej linky.“

- nemá ďalšie námietky k predloženému zámeru.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Berieme na vedomie. Predmetný druh odpadu bol v dôsledku chyby písania opomenutý v Tabuľke č. 58 Odpady vznikajúce počas prevádzky spracovateľskej linky a v zmysle tohto vyjadrenia ho doplníme do uvedeného zoznamu.

Tab. 58 Odpady vznikajúce počas prevádzky spracovateľskej linky (aktualizácia)

Kat. číslo	Názov druhu odpadu	Kategória odpadu
15 01 10	obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N
15 02 02	nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy	N
15 02 03	absorbenty, filtračné materiály, handry na čistenie a ochranné odevy iné ako uvedené v 15 02 02	O
16 06 06	oddelené zhromažďovaný elektrolyt z batérií a akumulátorov	N
16 10 01	vodné kvapalné odpady obsahujúce nebezpečné látky	N
19 12 02	železné kovy	O
19 12 03	neželezné kovy	O
19 12 04	plasty a guma	O
19 12 12	Iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 19 12 11 ⁵⁾	O
20 03 01	zmesový komunálny odpad	O

- ochrana ovzdušia:

-, „Realizáciou navrhovanej činnosti vznikne v dotknutom území nový stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia. Podľa prílohy č. 1 vyhlášky č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia bude nový zdroj kategorizovaný ako

5.99 Ostatné zariadenia a technológie spracovania a nakladania s odpadmi – členenie podľa bodu 2.99 - stredný zdroj znečisťovania ovzdušia (overí sa meraním)

b) podiel hmotnostného toku emisií znečisťujúcej látky pred odlučovačom a prahového hmotnostného toku znečisťujúcej látky, ktorý je uvedený v časti III. Prílohy č. 12:

- organické plyny a pary (prahová hodnota pre stredný zdroj $\geq 0,1$ a súčasne < 5)

- iné znečisťujúce látky (prahová hodnota pre stredný zdroj ≥ 1 a súčasne < 10)

a

1. Palivovo-energetický priemysel 1.1 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia

vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom v MW - stredný zdroj znečisťovania ovzdušia (MTP > 0,3 MW)

Podľa záveru Imisno-prenosového posúdenia zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti je možné konštatovať, že prevádzkou navrhovanej činnosti by nemalo dochádzať k výraznému zhoršeniu súčasnej úrovne kvality ovzdušia, resp. v súvislosti s navrhovanou činnosťou by nemalo dochádzať k vzniku stavov prekračovania príslušných úrovní kvality ovzdušia.

Realizáciou navrhovanej činnosti vznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia, povoliť a prevádzkovať takýto zdroj znečisťovania ovzdušia je potrebné v súlade s platnou legislatívou na ochranu ovzdušia.

Podľa prílohy č. 10 - Umiestňovanie zdrojov znečisťovania ovzdušia vyhlášky č. 248/2023 z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia je potrebné dodržať všeobecné zásady umiestňovania zdrojov znečisťovania ovzdušia, odporúčané odstupové vzdialenosti, ktoré zohľadňujú umiestňovanie stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia podľa druhu výroby, používaných technológií a výrobných kapacít, pre ktoré sú ustanovené odporúčané odstupové vzdialenosti a zásady uplatňovania odstupových vzdialeností.

Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie (stavebná činnosť) je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií. Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania.

Orgán ochrany ovzdušia ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nemá ďalšie pripomienky k predloženému zámeru a nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.“

Vyjadrenie navrhovateľa:

Berieme na vedomie. Žiadosť o povolenie prevádzkovať nový zdroj znečisťovania ovzdušia, a jeho následná prevádzka bude v súlade s platnou legislatívou na ochranu ovzdušia.

- ochrana vôd:

-orgán štátnej vodnej správy nemá pripomienky k predloženému zámeru a nepožaduje jeho posudzovanie podľa zákona.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Bez komentára.

- ochrana prírody a krajiny

-,Na predmetných pozemkoch platí podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny prvý stupeň ochrany.

Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, za účelom zabezpečenia záujmov ochrany prírody a krajiny, podľa § 82 ods. 12 zákona, určuje nasledovné podmienky do zámeru navrhovanej činnosti a čas platnosti predmetného záväzného stanoviska :

1. V projektovej dokumentácii pre povoloňovacie konanie:

- uviesť informáciu, či dôjde alebo nedôjde k výrubu drevín v dotknutom území,

- v prípade ak je výrub existujúcich drevín nutný uviesť počet stromov s uvedením ich obvodu kmeňa meraného vo výške 130 cm nad zemnou (alebo tesne pod miestom jeho rozkonárenia, ak túto výšku nedosahuje), u krovín ich

plošnú výmeru, parcelné číslo pozemkov, na ktorom dreviny rastú a druh dreviny,

- predložiť projekt sadových úprav spracovaný príslušnou odborne spôsobilou osobou za účelom vytvorenia izolačnej (ochrannej) zelene a estetického dotvorenia krajiny.

2. Platnosť záväzného stanoviska sa určuje na štyri roky odo dňa jeho vydania.“

-nepožaduje sa predmetný zámer posudzovať podľa zákona.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedené požiadavky budú splnené pri príprave projektovej dokumentácie stavby.

Na základe vyššie uvedených skutočností, povahy a rozsahu navrhovanej činnosti Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie nemá pripomienky k predloženému zámeru „Prevádzka na spracovanie batérií LI-ION v priemyselnom areáli mesta Šurany“ a za podmienky rešpektovania vyššie uvedených skutočností nepožaduje jeho posudzovanie podľa zákona.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Berieme na vedomie. Bez ďalšieho komentára.

Vyjadrenie k stanovisku Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch zo dňa 03.01.2025 (č. RÚVZNZ/OPPL/2653/8349/2024) (doručené na Okresný úrad Nové Zámky)

Súhlasí sa so zámerom predloženým Okresným úradom, odborom starostlivosti o životné prostredie Nové Zámky, Podzámska ul.č.25, 940 01 Nové Zámky, ako príslušným orgánom doručený dňa 19.12.2024 elektronickou formou – Zámer vypracovaný v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov „Prevádzka na spracovanie batérií LI-ION v priemyselnom areáli mesta Šurany“- navrhovateľa ShredCo j.s.a., Grösslingová 2478/4, 811 09 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, IČO: 51 963 922, podanej prostredníctvom INECO, s.r.o. Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 36 738 379, situovanej na pozemkoch parc. č. 3388/1, 3388/4, 3388/5, 3388/16, 3388/17, k. ú. Šurany. Za podmienky dodržania zohľadniť všetky vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľov tak, aby neboli negatívne ovplyvňovaní, ale bola dodržaná ochrana, podpora a rozvoj verejného zdravia.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch odporúča pri realizácii projektov uvedených v jednotlivých prioritných oblastiach zohľadniť všetky vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľov tak, aby neboli negatívne ovplyvňovaní, ale bola dodržaná ochrana, podpora a rozvoj verejného zdravia.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedená podmienka bude rešpektovaná. Uvedená skutočnosť je podložená vypracovanými odbornými štúdiami hodnotiacimi vplyv navrhovanej činnosti na oblasť hluku a imisnej záťaže.

Je potrebné posúdenie vplyvu výroby a dopravy z hľadiska hlukovej záťaže na posudzované riešené územie (hlukovú štúdiu resp. objektivizáciu životného prostredia). V riešenom území sa nachádza infraštruktúra Železníc Slovenskej republiky (ďalej aj "ŽSR") - podľa priloženého zámeru v riešenom území sa nachádza ochranné pásmo ŽSR a miestna komunikácia (Železničná ulica). Na základe uvedeného je nutné vykonať posúdenie ich vplyvu z hľadiska hlukovej záťaže na navrhovanú stavbu (vypracovať hlukovú štúdiu resp. vykonať objektivizáciu životného prostredia).

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedená podmienka je splnená predloženou akustickou štúdiou vypracovanou odborne spôsobilou osobou.

Na základe uvedeného Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch požaduje, aby bol predmetný strategický dokument posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Vzhľadom na vyjadrený súhlas RÚVZ so zámerom a doložením požadovanej akustickej štúdie (a zohľadnenie jej výsledkov) považujeme požiadavku na posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. za nedôvodnú.

Vyjadrenie k stanovisku Mesta Šurany zo dňa 17.01.2025 (č. PRIM/43/2025-679/2025) (doručené na Okresný úrad Nové Zámky)

Uvedený zámer nie je v lokalite definovanej parcelami č. 3388/1, 3388/4, 3388/5, 3388/16, 3388/17 v súlade s aktuálne platným Územným plánom mesta Šurany (ÚPN). Toto územie je v zmysle územného plánu mesta a platných zmien a doplnkov č. 1 určené na územie komunálnej výroby a logistiky s usmernením regulačného listu, v ktorom je toto územie zadefinované ako regulačný blok O2, ktorý prikladáme v prílohe.

O2 – Územie komunálnej výroby a logistiky predstavuje územie pre umiestňovanie výroby, veľkoobchodu a logistiky lokálneho významu, ktoré podstatne nezaťažuje obytné a rekreačné prostredie.

Mesto Šurany s predloženým zámerom „Prevádzka na spracovanie batérií LI-ION v priemyselnom areáli mesta Šurany“ na základe nesúladu so záväznou časťou ÚPN s daným zámerom **nesúhlasí**.

Zámer „Prevádzka na spracovanie batérií LI-ION v priemyselnom areáli mesta Šurany“ upovedomenie o začatí zisťovacieho konania a zaslanie zámeru“ bol zverejnený dňa 30.12.2024 na úradnej tabuli mesta Šurany.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Proces EIA má za úlohu vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na stav a kvalitu životného prostredia, ako aj na zdravie obyvateľov v najbližších, priamo aj nepriamo ovplyvnených oblastiach. Povinná kapitola (v dokumentácii EIA) o vzťahu navrhovanej činnosti k aktuálne platnému územnému plánu, vrátane vyjadrení vybraných subjektov k predloženému Zámeru, upozornili navrhovateľa na nesúlad navrhovanej činnosti s územným plánom a potrebou zosúladenia územného plánu s ňou. Avšak súlad, resp. nesúlad navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou nie je v pôsobnosti zákona EIA. S ohľadom na pozíciu procesu EIA v celkovom povoľovacom procese stavieb a činností podliehajúcich stavebnému zákonu (pred územným a stavebným povoľovaním), je štandardnou rozhodovacou praxou Ministerstva životného prostredia SR aj miestne príslušných Okresných úradov, Odborov starostlivosti o životné prostredie ako príslušných orgánov v procese EIA, vydávať (súhlasné) rozhodnutia z tohto procesu aj v prípade explicitného nesúladu navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom. Z toho dôvodu nemožno nesúlad navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom mesta Šurany považovať v štádiu procesu EIA za diskvalifikačný argument. V prípade kladného rozhodnutia z procesu EIA bude navrhovateľ povinný doriešiť uvedený nesúlad v následnom územnom konaní vedenom v zmysle a v intenciách zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

Vyjadrenie k stanovisku Obce Bánov zo dňa 08.01.2025 (č. S 11/2025 RZ 14/2025) (doručené na Okresný úrad Nové Zámky)

Obec Bánov so sídlom Hviezdoslavova 34, 941 01 Bánov, IČO: 00 308 765, zastúpená starostom obce PhDr. Milošom Rybárom, podáva v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. odôvodnené písomné stanovisko k investičnému zámeru navrhovanej činnosti „Prevádzka na spracovanie batérií LI-ION v priemyselnom areáli mesta Šurany.“ S predloženým zámerom nesúhlasíme z viacerých závažných dôvodov:

1. Nesúlad s aktuálne platným územným plánom

Vyjadrenie navrhovateľa:

Proces EIA má za úlohu vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na stav a kvalitu životného prostredia, ako aj na zdravie obyvateľov v najbližších, priamo aj nepriamo ovplyvnených oblastiach. Povinná kapitola (v dokumentácii EIA) o vzťahu navrhovanej činnosti k aktuálne platnému územnému plánu, vrátane vyjadrení vybraných subjektov k predloženému Zámeru, upozornili navrhovateľa na nesúlad navrhovanej činnosti s územným plánom a potrebou zosúladenia územného plánu s ňou. Avšak súlad, resp. nesúlad navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou nie je v pôsobnosti zákona EIA. S ohľadom na pozíciu procesu EIA v celkovom povoľovacom procese stavieb a činností podliehajúcich stavebnému zákonu (pred územným a stavebným povoľovaním), je štandardnou rozhodovacou praxou Ministerstva životného prostredia SR aj miestne príslušných Okresných úradov, Odborov starostlivosti o životné prostredie ako príslušných orgánov v procese EIA, vydávať (súhlasné) rozhodnutia z tohto procesu aj v prípade explicitného nesúladu navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom. Z toho dôvodu nemožno nesúlad navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom mesta Šurany považovať v štádiu procesu EIA za diskvalifikačný argument. V prípade kladného rozhodnutia z procesu EIA bude navrhovateľ povinný doriešiť uvedený nesúlad v následnom územnom konaní vedenom v zmysle a v intenciách zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

2. Nedodržané odporúčané odstupové vzdialenosti od obytných zón

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedené odstupové vzdialenosti od tzv. citlivých receptorov v zmysle prílohy č. 10 k vyhláške č. 248/2023 Z. z. nie sú záväzné, ale ako vyplýva z ich názvu, majú odporúčací charakter. Ich nesplnenie nie je automaticky diskvalifikačné pre navrhovanú činnosť a v takomto prípade sa postupuje vypracovaním imisno-prenosového posúdenia oprávnenou osobou, čo bolo vykonané a kde oprávnený posudzovateľ na základe matematického modelovania preukázal, že imisné limity budú na úrovni citlivých receptorov s rezervou dodržané.

3. Nesúlad v číselných údajoch v hmotnostných tokoch (vstup, spracovanie, výstup)

Vyjadrenie navrhovateľa:

Podstata tejto námietky nie je zrejmalá. Navrhovateľ v zámere poskytol očakávanú materiálovú bilanciu procesu tzn. určil množstvo vstupov do zariadenia a rovnako kvantifikoval všetky relevantné výstupy zo zariadenia.

4. Nejasnosti pri určovaní emisií znečisťujúcich látok navrhovanej činnosti

Vyjadrenie navrhovateľa:

Podstata tejto námietky nie je zrejmalá. Emisie (druh a množstvo) z procesu boli určené a

kvantifikované odborným posudzovateľom v rozptylovej štúdii (imisno-prenosové posúdenie) na základe relevantných podkladov k technológii navrhovanej činnosti.

5. Nedostatočná identifikácia rizikových faktorov a ich vplyv na bezpečnosť, zdravie a životné prostredie

Vyjadrenie navrhovateľa:

Predkladateľ stanoviska bližšie nešpecifikuje v čom spočíva nedostatočná identifikácia rizikových faktorov súvisiacich s navrhovanou činnosťou. Spracovateľ zámeru poskytol všetky legislatívne požadované informácie, ktoré majú byť v zámere obsiahnuté. Bez bližšej špecifikácie považujeme túto pripomienku za nerelevantnú.

6. Nedostatočné posúdenie vplyvu prevádzky na zdravie obyvateľov

Vyjadrenie navrhovateľa:

Jedinou relevantnou expozičnou cestou pre obyvateľov z činnosti navrhovaného zariadenia sú emisie v ovzduší. V prípade znečistenia ovzdušia ide o tzv. nedobrovoľnú expozíciu dýchaním, ktorú prakticky jednotlivec nemôže ovplyvňovať. Z hľadiska dĺžky expozície sa predpokladá pre obyvateľov dlhodobý pobyt v trvaní 24 hodín denne po 70 rokov života, vrátane citlivých populačných skupín (malé deti, gravidné ženy, osoby s chronickými ochoreniami a starí ľudia). Pre posúdenie vplyvu na zdravie populačnej skupiny sa štandardne používajú priemerné ročné koncentrácie. V danom prípade boli použité pre výpočet rizika maximálne krátkodobé imisné koncentrácie, ktoré boli vo výpočtovej ploche na úrovni zvolených referenčných bodov (citlivé receptory – obytné objekty) zistené odborným posudzovateľom v imisno-prenosovom posúdení navrhovanej činnosti. Tieto koncentrácie sa budú vyskytovať iba ojedinele a krátkodobo. Tento prístup je vysoko konzervatívny, v záujme ochrany zdravia dotknutých obyvateľov.

Expozíciu pokožkou a prostredníctvom tráviaceho traktu v danom prípade môžeme považovať za zanedbateľnú.

Pre hodnotenie rizika boli použité vypočítané koncentrácie dominantných znečisťujúcich látok vyplývajúcich z imisno-prenosového posúdenia. Ako porovnávacie limity boli použité limity dané vyhláškou MŽP SR č. 250/2023 Z. z. o kvalite ovzdušia. Pre nelimitované znečisťujúce látky bol limit stanovený z tzv. koeficientu škodlivosti „S“ (Vestník MŽP SR ročník IV 1996 čiastka 5).

Index nebezpečnosti (HI) pre jednotlivé znečisťujúce látky bol počítaný z pomeru medzi vypočítanou výslednou koncentráciou (C) a limitnou hodnotou (L):

$$HI = C/L$$

Sumárny index nebezpečnosti (HI) bol vypočítaný súčtom čiastkových indexov nebezpečnosti pre jednotlivé znečisťujúce látky (vid' tabuľka nižšie).

Sumárny index nebezpečnosti tvorí predpoklad miery rizika – ak je menší ako 1, nie je predpoklad rizika ohrozovania zdravia, ak je väčší ako 1, je potrebná ďalšia analýza a opatrenia na ochranu zdravia. Za zdravie ohrozujúce sa považujú hodnoty nad 10.

Maximálne imisné príspevky boli na úrovni zvolených referenčných bodov zistené v bode R4 (nižšie v tabuľke zvýraznené žltým podfarbením). Tieto hodnoty boli použité vo výpočte indexu nebezpečnosti.

Výpočet indexu nebezpečnosti (HI) pre látky znečisťujúce ovzdušie z navrhovanej činnosti

Referenčný bod	Imisné koncentrácie (C) [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] a priemerované obdobie					
	PM ₁₀	NO ₂	CO	TOC	HF	HCl
	24hod	1hod	8hod	1hod	1hod	1hod
R1 [198; 418]	1,402	3,704	19,300	6,463	0,571	0,571
R2 [251; 426]	1,666	4,055	20,750	7,050	0,622	0,622
R3 [311; 439]	1,810	4,041	19,920	7,002	0,615	0,615
R4 [378; 384]	2,653	5,186	25,310	9,313	0,817	0,817
R5 [585; 302]	1,027	2,941	12,720	4,335	0,378	0,378
R6 [572; 173]	0,987	2,922	13,960	4,658	0,41	0,41
Priemerná koncentrácia [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	1,591	3,808	18,660	6,470	0,569	0,569
Limitná hodnota (L) [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	50	200	10000	100	1,8	100
Index nebezpečnosti	0,0531	0,0259	0,003	0,093	0,454	0,008

Súčtom jednotlivých indexov nebezpečnosti pre hodnotené znečisťujúce látky sme dostali výslednú hodnotu indexu nebezpečnosti **HI = 0,6**. Výsledný sumárny index nebezpečnosti je <1 preto nie je predpoklad negatívneho vplyvu znečisteného ovzdušia na zdravie obyvateľov mesta Šurany a jeho okolia.

7. Chýba posúdenie hlučnosti a vibrácií zo spracovateľskej linky počas prevádzky navrhovanej činnosti a ich vplyv v lokalite obytných zón

Vyjadrenie navrhovateľa:

Prílohou tohto vyjadrenia je vypracovaná akustická štúdia. Vypracovanie vibračnej zložky štúdie považujeme za neopodstatnené, nakoľko všetky technologické komponenty prevádzky budú inštalované v interiéri haly a nemajú predpoklad pri šírení vibrácií do okolia. Vibračnú zložku štúdie nepožadoval v rámci svojho stanoviska vypracovať ani RÚVZ, ktorý je orgánom zodpovedným za hájenie zdravia obyvateľstva a v prípade ak by toto považoval za relevantné, vo svojom stanovisku by to s určitosťou uviedol. Uvedená bola len akustická štúdia, čo navrhovateľ plne rešpektoval.

Na základe vykonanej predikcie akustických pomerov v záujmovom území od emisie hluku z mobilných a stacionárnych zdrojov hluku, ktoré súvisia s prevádzkou navrhovanej činnosti, odborný posudzovateľ v akustickej štúdii konštatuje, že podľa limitov prípustných hodnôt hluku z iných zdrojov pre kategóriu územia II. a III. v záujmových chránených priestoroch obytnej zóny, vo výpočtových bodoch nedôjde k prekročeniu prípustných limitných hodnôt v zmysle zákona NR SR č. 355/2007 Z. z. z 21. júna 2007 o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

8. Chýba posúdenie prevádzky podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z.z. o prevencii závažných priemyselných havárií.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Posúdenie resp. zaradenie navrhovanej činnosti podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií nie je v štádiu EIA relevantné.

V procese EIA nie je možné vypracovať zaradenie podniku podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. najmä z nasledovných dôvodov:

- Rozdielne účely procesov – Proces EIA sa zameriava na hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a verejné zdravie. Naproti tomu zákon č. 128/2015 Z. z. rieši prevenciu a obmedzenie následkov závažných

priemyselných havárií s dôrazom na manipuláciu s nebezpečnými látkami.

- Fáza projektu – EIA sa vykonáva v štádiu plánovania a povoľovania projektu, keď ešte nie sú presne stanovené všetky technické a prevádzkové aspekty podniku, ktoré by umožnili jednoznačné zaradenie podľa zákona č. 128/2015 Z. z.
- Odlišné kritériá hodnotenia – Zákon č. 128/2015 Z. z. stanovuje zaradenie podniku na základe množstva nebezpečných látok a ich limitných hodnôt, pričom tieto údaje nemusia byť v rámci EIA presne známe alebo definitívne určené.

Z týchto dôvodov nie je možné v procese EIA definitívne určiť zaradenie podniku podľa zákona č. 128/2015 Z. z. Toto zaradenie sa vykonáva až v ďalších fázach povoľovacieho procesu, keď sú známe všetky relevantné údaje o nebezpečných látkach a technológiách a najmä skladovacích kapacitách.

9. Snaha o obídenie Integrovannej prevencie a kontroly znečisťovania ŽP z pohľadu množstva odpadu

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedené považujeme za špekulatívne. Navrhovateľ v zámere jasne odôvodnil spôsob výpočtu a deklaroval nepretržitý prevádzkový režim zariadenia.

Uvedené je možné podložiť samotným stanoviskom evid. č. 588-872/2025/Lie zo dňa 14.01.2025, ktoré k riešenému zámeru EIA vydal Inšpektorát životného prostredia Bratislava Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly sa konštatuje nasledovné:

Inšpekcia nie je povoľovacím orgánom a nejedná sa o činnosť, ktorá by si vyžadovala vydanie integrovaného povolenia podľa zákona o IPKZ.

10. Snaha o obídenie Integrovannej prevencie a kontroly znečisťovania ŽP z pohľadu množstva nebezpečného odpadu

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedené považujeme rovnako za špekulatívne. V zmysle priloženého odborného stanoviska oprávnenej osoby pre oblasť odpadov, nie je možné preukázateľne tvrdiť, že použité LI-ION batérie a akumulátory predstavujú nebezpečný odpad. Pre správne manipulované Li-ION batérie bez zvyškového napätia možno daný materiál považovať za odpad bez nebezpečných vlastností kategórie odpad ostatný. Táto problematika však vyžaduje riešenie nie len na úrovni SR, ale aj legislatívy EÚ.

11. Snaha o obídenie povinného hodnotenia

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedené považujeme rovnako za špekulatívne a ničím nepodložené tvrdenie. Navrhovateľ zaradil navrhovanú činnosť korektne v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.

12. Chýbajúce porovnanie s najlepšimi dostupnými technikami v danej oblasti

Vyjadrenie navrhovateľa:

V prílohe tohto vyjadrenia je k dispozícii analýza súladu navrhovanej činnosti s BAT. Pri analýze sa vychádzalo z BAT požiadaviek uvedených vo vykonávajúcim rozhodnutí Komisie (EÚ) 2018/1147, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pri spracovaní odpadu. Na základe vykonanej analýzy možno konštatovať, že navrhovaná činnosť je v súlade s požiadavkami BAT.

Z uvedeného vyplýva, že v **predloženom zámere sú vážne nezrovnalosti** v údajoch, logických a matematických súvislostiach, čo môže výrazne ovplyvniť objektivitu pri zisťovanom procese povoľujúceho orgánu. Významné rozpory v údajoch o množstve surovín a produkcii odpadu zároveň vzbudzujú otázky o dôveryhodnosti zámeru a jeho environmentálnych dopadoch. Všetky identifikované a uvedené pripomienky obce Bánov k predloženému zámeru jasne poukazujú na **nevhodnosť** plánovanej prevádzky v danej lokalite a jej **nezlučiteľnosť s ochranou zdravia, životného prostredia a kvality života** miestnych obyvateľov.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Všetky vyššie uvedené námietky zo strany predkladateľa stanoviska boli v tomto vyjadrení adekvátne zodpovedané a v žiadnom prípade nemožno konštatovať, že pripravovaná prevádzka je pre územie nevhodná, resp. jej nezlučiteľnosť s ochranou zdravia, životného prostredia a kvality života miestnych obyvateľov. K tomuto tvrdeniu autor stanoviska neposkytol žiadne relevantné argumenty a vo viacerých prípadoch sa jedná len o principiálne vyslovenie nesúhlasu s činnosťou bez bližšej špecifikácie, čo nie je možné v procese EIA akceptovať. Navrhovateľ naproti tomu v rámci procesu EIA poskytol objektívne a odbornými spracovateľmi vypracované štúdie, ktoré preukázali, že vplyv na životné prostredie a ľudské zdravie bude v súlade s platnými legislatívnymi limitmi slúžiacimi na ich ochranu.

Vyjadrenie k stanovisku Združenia domových samospráv, o.z. Bratislava zo dňa 21.12.2024 (doručené elektronicky na oszp.nz@minv.sk)

Odborné pripomienky a otázky v súvislosti s projektom

1) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.

Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

Vyjadrenie navrhovateľa:

Účelom procesu EIA je preukázať, že navrhovaná činnosť má akceptovateľný vplyv na životné prostredie a ľudské zdravie, čo je opísané v predmetnom zámere, ktorý bol vypracovaný v súlade s požiadavkami zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

V prílohe tohto vyjadrenia je k dispozícii analýza súladu navrhovanej činnosti s BAT. Pri analýze sa vychádzalo z BAT požiadaviek uvedených vo vykonávajúcim rozhodnutí Komisie (EÚ) 2018/1147, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pri spracovaní odpadu. Na základe vykonanej analýzy možno konštatovať, že navrhovaná činnosť je v súlade s požiadavkami BAT.

2) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Osobitne je potrebné vyhodnotiť vplyv Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) a možnosti jej uplatnenia.

ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplňovať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten,

ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie).

Podľa čl. 6 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“; podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadaním o povolenie jej poskytli informáciu o cieľoch ich žiadosti.“. Je právom každého sa zaujímať o životné prostredie a je právom každého intervenovať v prospech jeho zlepšovania a ochrany.

Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohneme; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu (https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework), ktorý je základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná“ metodika. Schématicky jeho fungovanie opisujú nasledovné diagramy: prvý z hľadiska „kompetenčného“, druhý z hľadiska funkčného vymedzenia (ten uvádzame až v ďalšom bode vyjadrenia):

V centre – spoločnom prieniku sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment), ktoré sa už nevníma len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept) ale aj ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra.

V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu špirálu vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiacich tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu resp. mesto/dedinu“:

Ak sa budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o implementáciu oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ.

Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda (<https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities->

2019-2024/european-green-deal_sk)? Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Zariadenie na spracovanie použitých LI-ION batérií a akumulátorov, ktorým sa ukončil ich životný cyklus s cieľom ich zhodnotenia/zneškodnenia prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a spoločnosti tým, že sa podporujú inovatívne prístupy nakladania s odpadmi. Zariadenie znižuje množstvo odpadu, ktorý nemožno skládkať na bežných skládkach odpadov a maximalizuje sa opätovné využitie materiálov, ktoré pri spracovaní batérií ešte možno vyťažiť. Táto skutočnosť, nielen že šetrí prírodné zdroje, ale aj znižuje emisie spojené s ťažbou a výrobou nových surovín. Podpora cirkulárnej ekonomiky vedie k udržateľnému hospodárskemu rastu.

Navrhovateľ pri príprave tohto projektu aktívne spolupracuje s Mestom Šurany a jeho snahou je zabezpečenie rozvoja mesta a regiónu, nakoľko pôjde o dôležitú súčasť odpadového systému v SR, nakoľko ďalšiemu nárastu produkcie tohto druhu odpadov nie je možné zabrániť a naznačujú to všetky dostupné trendy. Zriadením prevádzky dôjde k vytvoreniu nových priamych pracovných pozícií, čím sa jednoznačne podporí socio-hospodársky rozvoj mesta a regiónu. Súčasne je na toto naviazané vytvorenie aj ďalších nepriamych pracovných pozícií.

3) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Šurany nachádza v 10. stupni ohrozenia horúčavami, 9. stupni ohrozenia suchom a 3. stupni ohrozenia povodňami.

Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe. Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „víťazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (<https://shorturl.at/hjlr4>). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu:

<https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en>.

Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovaná činnosť nebude negatívnym spôsobom ovplyvňovať jestvujúce tepelné charakteristiky posudzovanej lokality. Všetky vplyvy navrhovanej činnosti boli v súlade s princípmi posudzovania vplyvov na životné prostredie podrobne diskutované v príslušných kapitolách textu predloženého zámeru.

Spracovaním použitých LI-ION batérií a akumulátorov, ktorým skončila možnosť ich využívania na pôvodný účel sa získajú hodnotné suroviny, ktoré môžu byť ďalej použité (železné, neželezné komponenty, čierna hmota a pod.) čím sa znižujú vplyvy klimatickej krízy tým, že recykláciou týchto materiálov sa znižuje potreba ťažby nových

primárnych surovín, čím dochádza k šetreniu energií a znižovaniu emisií skleníkových plynov. Týmto sa obmedzuje aj množstvo odpadu ukladaného na skládky (čo v prípade záujmových odpadov je obzvlášť náročné), čo pomáha predchádzať znečisťovaniu prostredia. Využívanie zhodnotených surovín zo spracovania použitých LI-ION batérií a akumulátorov je efektívnym spôsobom, ako minimalizovať environmentálnu stopu a podporiť cirkulárnu ekonomiku.

4) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

Vyjadrenie navrhovateľa:

Prevádzkovanie navrhovanej činnosti bude podliehať opatreniam vyplývajúcim z legislatívnych podmienok zákona č. 146/2023 Z. z. o ovzduší a jeho vykonávacích predpisov, čím budú prevádzkovateľom splnené všetky relevantné požiadavky v oblasti ochrany ovzdušia. Navrhovateľ sa však samozrejme intenzívne usiluje o dosahovanie celospoločenskej snahy o znižovanie uhlíkových emisií.

5) Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viac informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici:

<https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené. Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií?

Zabudované emisie sú nepriamym vplyvom stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov. Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov. Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a

chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby. Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať.

Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolácie či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Energetická efektivita nepatrí do kompetencií príslušného orgánu EIA, ale stavebného úradu. Požiadavka je nad rámec procesu zisťovacieho konania, nakoľko v rámci procesu EIA nemusia byť známe všetky detaily nevyhnutné pre výpočet energetickej bilancie budov a nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. Je však potrebné uviesť, že je prirodzenou snahou investora, aby minimalizoval svoje energetické náklady vzhľadom na súčasnú nepriaznivú situáciu v oblasti energetických zdrojov v Európe, rast cien elektriny a pod.

6) Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Vyhodnotenie podmienok a pripomienok ZDS z uvedenej stránky je k dispozícii v nasledujúcej Tabuľke 1. Potrebné je však podotknúť, že podľa nášho názoru by príslušný orgán na takto definované podmienky nemal prihliadať a to z dôvodu, že sám autor pripomienky uvádza vo webovskej adrese, na ktorú sa odkazuje, že ide o „všeobecné pripomienky ZDS“. Majoritná časť týchto bodov obsiahnutých na tomto webovom odkaze nie je adresných priamo pre navrhovanú činnosť, navyše autor tieto pripomienky používa paušálne pre všetky procesy EIA, do ktorých sa ako dotknutá verejnosť zapája.

Tabuľka 1: Vyhodnotenie podmienok a pripomienok ZDS uvedených na stránke:
<https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
1	Podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravnú –	V rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je relevantné hodnotiť zariadenia, infraštruktúru a systémy

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
	kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.	technologického vybavenia pozemných komunikácií (TP 09/2008), resp. inteligentné dopravné systémy a dopravné technologické zariadenia (TP 10/2008). Dopravné napojenie navrhovanej činnosti boli či už v pôvodnom zámere alebo v tomto vyjadrení poskytnuté v primeranej podobe účelom a požiadavkám procesu EIA.
2	Overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.	Požiadavku na overenie výpočtu hodnotíme ako irelevantnú. Takýto výpočet je štandardnou súčasťou projektovej dokumentácie stavby.
3	Overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.	Uvedená požiadavka je irelevantná pre proces EIA.
4	Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.	Z povahy navrhovanej činnosti spracovanie dokumentu ochrany prírody nepovažujeme za potrebné. V rámci navrhovanej činnosti sa dotknuté územie a jeho okolie nachádza v priemyselnom areáli, prevažne na antropogénnych biotopoch a tomu zodpovedá aj charakter vegetácie. Z hľadiska katastrálnej evidencie ide o parcely evidované ako zastavané plochy a nádvoria Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnemu záberu pozemkov začlenených do poľnohosp. alebo lesného pôdneho fondu.
5	Vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.	Prírodné prvky nachádzajúce sa na tomto území zastupuje prevažne už len ruderalná vegetácia. Scenéria užšieho okolia posudzovaného územia má charakter priemyselného areálu. Z dôvodu výstavby dôjde len k odstráneniu náletovej zelene a drevín. Po ukončení výstavby sa v rámci dokončovacích prác prevedie

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
		zatrávnenie okolia stavby, resp. sadové úpravy. Všetky činnosti budú v dotknutom území vykonávané v súlade s príslušnými legislatívnymi predpismi a technickými normami Slovenskej republiky.
6	Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/) Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy. Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viac ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo. Otepľovanie v Európe od roku 1960. Červenou farbou sú znázornené oblasti, kde sa oteplilo najviac, zelenou najmenej [European Data Journalism]: Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej	Navrhovaná činnosť nebude negatívnym spôsobom ovplyvňovať jestvujúce tepelné charakteristiky daného územia oproti súčasnému stavu. Všetky vplyvy navrhovanej činnosti, vrátane vplyvov na klimatické pomery, boli v súlade s princípmi posudzovania vplyvov na životné prostredie podrobne diskutované v príslušných kapitolách textu Zámeru navrhovanej činnosti. Záujmom navrhovateľa je dosahovanie súladu so všetkými relevantnými národnými a nadnárodnými koncepciami zabezpečujúcimi vysokú ochranu zložiek životného prostredia, vrátane prijatých stratégií na ochranu klímy. Práve z uvedeného dôvodu navrhovateľ pristupuje k navrhovanej činnosti, s cieľom dosahovať vysokú ochranu všetkých zložiek životného prostredia. Segmenty haly budú vykurované plynovými infražiaričmi, pričom významnou prednosťou takýchto zariadení je dosiahnutie veľmi nízkych hodnôt emisií.

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
	republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.	
7	Dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.	Vplyvy na povrchové a podzemné vody boli podrobne diskutované v rámci predkladaného zámeru. Činnosť nie je v rozpore so smernicou EU o vodách. Ku narušeniu prirodzenej vodnej bilancie a prirodzených odtokových pomerov v území dôjsť nemôže. V rámci ďalšej fázy projektu budú striktné dodržané príslušné legislatívne predpisy a technické normy, ktoré zabezpečia vysokú ochranu kvality vôd v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti v riešenom území.
8	Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (odkaz)	Projektová dokumentácia bude vypracovaná na tento účel autorizovanou osobou v súlade so všetkými relevantnými technickými a legislatívnymi predpismi SR.
9	Definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisí na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.	Najbližšia obytná zóna bola v texte zámeru jasne definovaná. Hlukové a rozptylové vplyvy zhodnotili rozptylová a akustická štúdia. Požiadavku na vypracovanie dendrologického a svetlotechnického posudku považujeme za neopodstatnenú. Projekt bude výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou. Toto bude riešené v rámci prípravy projektovej dokumentácie stavby.
10	Vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM ₁₀ , PM _{2,5} . Vplyv PM ₁₀ častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na	Súčasťou hodnotenia v rozptylovej štúdii je hodnotenie PM častíc. Výsledky preukázali splnenie imisných limitov

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
	alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM_{2,5} je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.	po realizácii zámeru.
11	Overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.	V štádiu posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je možné požadovať statický posudok (resp. ani oponentský posudok), nakoľko ešte vo všeobecnosti nie je vypracovaná dokumentácia pre stavebné povolenie, a preto požiadavka na nezávislý oponentský posudok je v tejto fáze prípravy činnosti neopodstatnená.
12	Variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.	Uvedenú pripomienku považujeme za neopodstatnenú. V prípade zámeru sa už variantné riešenie (ako tomu bolo v minulosti) nepožaduje (§22 ods. 1 zákona 24/2006 Z. z.)
13	Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.	Navrhovaná činnosť bola v predloženom zámere vyhodnotená vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou na základe dostatočných a aktuálnych informácií v primeranom rozsahu. Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti máme za to, že spracovanie geologického a hydrogeologického prieskumu je neopodstatnené.
14	Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.	Uvedený výpočet je štandardne uvádzaný v projektovej dokumentácii (v prípade ak je vodná stavba jej súčasťou). K spracovaniu navrhovanej

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
		činnosti projektant dodal potrebné údaje o produkcii odpadových vôd, na základe ktorých bol vyhodnotený vplyv činnosti na túto oblasť životného prostredia v dostačujúcej miere pre proces EIA. Ďalšie podrobnejšie informácie budú doplnené počas následnej etapy povoľovacieho procesu v projektovej dokumentácii stavby. Táto skutočnosť však nemá žiadny zásadný vplyv na výsledky posúdenia prezentované v zisťovacom konaní.
15	Skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné: • preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou • preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd • zabezpečenie plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vln s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd • zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času • prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.	Uvedený výpočet je štandardne uvádzaný v projektovej dokumentácii v následnom povoľovacom procese. Projektová dokumentácia bude spracovaná na tento účel autorizovaným stavebným inžinierom a teda bude spĺňať všetky relevantné náležitosti.
16	Spracovať výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona: • tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN) • energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé	Energetická efektivita nepatrí do kompetencií posudzovacieho orgánu EIA, ale stavebného úradu. Požiadavka je nad rámec zákona a nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní zámeru o navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z..

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
	odberné miesta a energetické nosiče • posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO₂. • minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U) • určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu • vypočítanie priemernej výmeny vzduchu	
17	Overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.	Pri spracovaní územného plánu sa berie do úvahy komplexné využitie územia a vzájomné vplyvy uvažovaných činností k ich vzájomnom kontexte, preto za predpokladu súladu navrhovanej činnosti s územným plánom nie je potrebné prehodnocovať samotný územný plán vo vzťahu k ďalším atribútom. Proces EIA má za úlohu vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na stav a kvalitu životného prostredia, ako aj na zdravie obyvateľov v najbližších, priamo aj nepriamo ovplyvnených oblastiach. Povinná kapitola (v dokumentácii EIA) o vzťahu navrhovanej činnosti k aktuálne platnému územnému plánu, vrátane vyjadrení vybraných subjektov k predloženému Zámeru, upozornili navrhovateľa na nesúlad navrhovanej činnosti s územným plánom a potrebou zosúladenia územného plánu s ňou. Avšak súlad, resp. nesúlad navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou nie je v pôsobnosti zákona EIA. S ohľadom na pozíciu procesu EIA v celkovom povoľovacom procese stavieb a činností podliehajúcich stavebnému zákonu (pred územným a stavebným povoľovaním), je štandardnou rozhodovacou praxou Ministerstva životného

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
		prostredia SR aj miestne príslušných Okresných úradov, Odborov starostlivosti o životné prostredie ako príslušných orgánov v procese EIA, vydávať (súhlasné) rozhodnutia z tohto procesu aj v prípade explicitného nesúladu navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom. Z toho dôvodu nemožno nesúlad navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom mesta Šurany považovať v štádiu procesu EIA za diskvalifikačný argument. V prípade kladného rozhodnutia z procesu EIA bude navrhovateľ povinný doriešiť uvedený nesúlad v následnom územnom konaní vedenom v zmysle a v intenciách zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).
18	Preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.	Zmena navrhovanej činnosti je projektovaná v súlade s rešpektovaním relevantných ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch ako v etape realizácie, tak aj budúcej prevádzky.
19	Preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.	Uvedenú požiadavku považujeme za nerelevantnú vo vzťahu k navrhovanej činnosti, nakoľko z hľadiska katastrálnej evidencie ide o parcely evidované ako „zastavané plochy a nádvoria“.
20	Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút	Navrhovaná činnosť je lokalizovaná práve v nevyužívanom areáli charakteru priemyselnej plochy.

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
	Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.	
	Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami.	
1	Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM₁₀, PM_{2,5} ako aj koncentráciu benzénu, NO₂ a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.	V oblasti ovzdušia je opatrením použitie nízkoemisných spaľovacích zariadení na zemný plyn, ktorý je stále považovaný za najekologickejšie fosilné palivo, ktoré v danom kontexte neprodukuje emisie PM₁₀ a PM_{2,5} a koncentrácie NO₂ a CO sú garantované na veľmi nízkych hodnotách. Produkcia benzénu je v tejto súvislosti zanedbateľná. K zámeru navrhovanej činnosti bola vypracovaná rozptylová štúdia, ktorá preukazuje, že realizáciou zámeru budú splnené príslušné imisné limity a preto sú opatrenia v tejto oblasti nedôvodné a technické riešenie zámeru je z pohľadu ochrany ovzdušia vyhovujúce.
2	Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či	Investor zväži požiadavku na použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov, avšak len v prípade, že tieto nebudú namietané v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie,

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
	zvukovú izoláciu.	či už z hľadiska technickej realizovateľnosti, ekonomickej rentability, požiadaviek na kvalitu a trvácnosť materiálov, statické posúdenie alebo požiadaviek kontrolných orgánov. Uviesť druh použitých recyklátov v štádiu posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je možné, nakoľko v tejto fáze ešte nie je k dispozícii ani projektová dokumentácia.
3	Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.	Investor neuvažuje s vybudovaním podzemných garáží. Vybudovanie takýchto priestorov by znamenalo značné finančné náklady na realizáciu, ako aj prevádzku a údržbu. V území priemyselného areálu je navyše takéto riešenie nevyhovujúce. Z uvedeného dôvodu hodnotíme pripomienku ako nerelevantnú. V obdobných priestoroch nie je voľný pohyb verejnosti z hľadiska bezpečnosti a ochrany možný, realizácia lokálnych parčíkov je preto nezmyselná. Parkovacie miesta budú vybudované v súlade s platnou legislatívou. Súčasťou projektu budú potrebné sadové úpravy.
4	Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté	Projektová dokumentácia bude spĺňať všetky relevantné legislatívne požiadavky a požiadavky technických noriem. Investor zvaží požiadavku na vybudovanie dažďových záhrad, avšak len v prípade, že tieto nebudú namietané v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie, či už z hľadiska technickej

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
	kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach . Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.	realizovateľnosti, ekonomickej rentability, požiadaviek na kvalitu a trvácnosť materiálov, statické posúdenie alebo požiadaviek kontrolných orgánov.
5	Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.	Vzhľadom na charakter a lokalizáciu navrhovanej činnosti v priemyselnej lokalite mesta Šurany, považujeme uvedenú požiadavku na vybudovanie lokálneho parčíka za nerelevantnú. Súčasťou projektu budú nevyhnutné sadové úpravy, ktoré budú navrhnuté a realizované v súlade s platnou legislatívou a technickými normami.
6	Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.	Navrhovateľ v súčasnosti neuvažuje s realizáciou zelených striech. V súvislosti s charakterom činnosti je potrebné vziať do úvahy fakt, že navrhovaná hala prevádzky bude podľa predpokladov vykurovaná plynovými infražiaričmi, pričom štandardne sa pri plynových infražiaričoch využívajú samostatné odvody na odpadovú vzdušninu z každého takéhoto spaľovacieho zariadenia nad strechu, a preto použitie takéhoto typu strešnej krytiny je značne, prípadne úplne obmedzené. V súvislosti s predmetom navrhovanej činnosti je preto táto pripomienka neopodstatnená.
7	Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.	Navrhovateľ v súčasnosti neuvažuje s realizáciou zelených stien. V súvislosti s predmetom navrhovanej činnosti je táto pripomienka

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
		neopodstatnená. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.
8	Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prísedov recyklovaných plastov.	Použitie vodopriepustných asfaltov v prevádzke tohto typu je nevhodné vzhľadom na možnosti únikov znečisťujúcich látok, ako sú napríklad úkapy z vozidiel a mechanizmov, resp. samotných spracovávaných odpadov.
9	Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.	Prevádzka bude mať zabezpečený separovaný zber odpadu. Samotná činnosť je zameraná na recykláciu použitých LI-ION batérií a akumulátorov a preto ide o opatrenie smerujúce k „zero waste“.
10	Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.	Predloženie projektu dekonštrukcie nie je povinným a ani štandardným krokom v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA). Uvedenú požiadavku preto hodnotíme ako neopodstatnenú.
11	V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy	Navrhovaná činnosť nie je lokalizovaná v Bratislave a preto je táto požiadavka irelevantná.
Žiadame, aby navrhovateľ prispel k socio-ekonomickému rozvoju dotknutej obce realizáciou nasledovných opatrení:		
1	Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci/meste vzrastlé dreviny a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.	Uvedené nemá charakter pripomienky k obsahu navrhovanej činnosti, a preto uvedenú požiadavku hodnotíme ako nerelevantnú vo vzťahu k predmetu navrhovanej činnosti. Navrhovateľ je otvorený prípadným kompenzačným opatreniam v diskusii s miestnou samosprávou.
2	Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie	Z technického hľadiska nie

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
	verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.	je reálne, aby bolo súčasťou prevádzky umelecké dielo. Uvedenú požiadavku preto hodnotíme ako nerelevantnú.
3	Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.	Uvedená požiadavka je vo vzťahu ku charakteru zámeru navrhovanej činnosti neopodstatnená.

7) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamená-pre-slovensko/>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Zariadenie na spracovanie použitých batérií a akumulátorov typu LI-ION priamo prispieva k cieľom COP26 prostredníctvom efektívnej recyklácie materiálov, čím znižuje emisie CO₂ a potrebu ťažby nových primárnych surovinných zdrojov.

8) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Vyjadrenie navrhovateľa:

V rámci zámeru a tohto vyjadrenia, resp. doplňujúcich odborných štúdií je poskytnutý dostačujúci podklad, ktorý informuje o spôsobe napojenia budúcej prevádzky na inžinierske siete a cestnú infraštruktúru a súvisiacich vplyvoch na životné prostredie a ľudské zdravie, čo je princípom procesu EIA. Podotýkame, že oblasť nadradenej infraštruktúry nijakým spôsobom nespadá do kontextu posudzovania vplyvov na životné prostredie EIA a takéto hodnotenie je vysoko nad rámec možností procesu EIA. V štádiu posudzovania vplyvov na životné prostredie taktiež nie je možné požadovať spracovanie krajinotvorného konceptu, ktorý by odzrkadľoval priestorové a funkčné súvislosti okolitého územia.

Rovnako dopravno-kapacitné posúdenie je neopodstatnené, nakoľko takéto posúdenie je zamerané na hodnotenie iných ukazovateľov, než sú podstatné pre proces EIA, napr. únosnosť dopravnej cesty, jej zaťaženie, prejazdnosť križovatiek a pod., čo nie sú environmentálne ukazovatele (typickými ukazovateľmi, ktoré sú pre proces EIA z pohľadu dopravy relevantné je hluk a emisie z vozidiel, čo bolo v zámere dôkladne

diskutované) z čoho je zrejmé, že takáto požiadavka je nerelevantná.

Dôkazom, že navrhovateľ sa intenzívne zaoberá aktuálnou dopravou situáciou v dotknutom území je skutočnosť, že súčasnú nevyhovujúcu cestnú dopravnú záťaž bude riešiť zriadením železničnej vlečky a presunutím podstatnej časti prepravovaných materiálov práve na železnicu, čím sa cestnú dopravnú záťaž spojená s navrhovanou činnosťou značne zredukuje.

9) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Vyjadrenie navrhovateľa:

V predložennom zámere k navrhovanej činnosti bolo popísané vyhodnotenie vo vzťahu k vodným pomerom na základe dostatočných a aktuálnych informácií v primeranom rozsahu. V rámci ďalšej fázy budú striktne dodržané príslušné legislatívne predpisy a technické normy, ktoré zabezpečia vysokú ochranu kvality vôd v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti v riešenom území.

Požiadavka na vyhodnotenie odborným posudkom podľa §16a ods.3 vodného zákona je zo strany ZDS neadekvátne, nakoľko k takejto žiadosti o vydanie záväzného stanoviska je nevyhnutné predložiť projektovú dokumentáciu činnosti (pozri §16a ods. 2 vodného zákona), ktorá z objektívnych dôvodov nie je v štádiu EIA k dispozícii.

10) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Dosahovanie dobrého stavu ovzdušia bolo preukázané vypracovaním rozptylovej štúdie (imisno-prenosové posúdenie oprávnenou osobou). Súčasťou tohto vyjadrenia je vypracované akustické posúdenie oprávnenou osobou. Obidve štúdie preukázali, že realizáciou zámeru budú splnené všetky relevantné limitné hodnoty na ochranu životného prostredia a ľudského zdravia.

Požiadavka autora stanoviska v znení „*Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia*“ je nezmyselná.

11) Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č.549/2007 Z.z. v aktuálnom znení.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Požiadavku na vypracovanie akustickej štúdie vzniesol aj RÚVZ so sídlom v Nových Zámkoch a táto je prílohou tohto vyjadrenia. Akustická štúdia preukázala, že realizáciou zámeru budú splnené všetky relevantné limitné hodnoty na ochranu životného prostredia a ľudského zdravia.

12) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedená požiadavka je vo vzťahu k predmetu navrhovanej činnosti irelevantná. V rámci prevádzky nebudú inštalované zdroje nadmerného elektromagnetického alebo optického žiarenia.

13) Žiadame informácia o potrebe výrubového povolenia; v prípade jeho potreby žiadame vyhodnotenie odôvodneného prípadu výrubu, spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub ako aj vyhodnotenie výrubu z hľadiska regulácie Územným plánom a Dokumentom starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie navrhovateľa:

V prípade potreby výrubu, ktorá sa preukázateľne bude dať overiť až v rámci podrobnej prípravy projektovej dokumentácie stavby, bude investor postupovať v súlade s platnou legislatívou a na takýto účel bude musieť mať udelený súhlas príslušného orgánu.

14) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ bude mať vyriešené a zabezpečené odpadové hospodárstvo v zmysle ustanovení zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch, ako aj príslušných vyhlášok k uvedenému zákonu.

15) Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: • komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou • kovov označeného červenou farbou • papiera označeného modrou farbou • skla označeného zelenou farbou • plastov označeného žltou farbou • bio-odpadu označeného hnedou farbou

Vyjadrenie navrhovateľa:

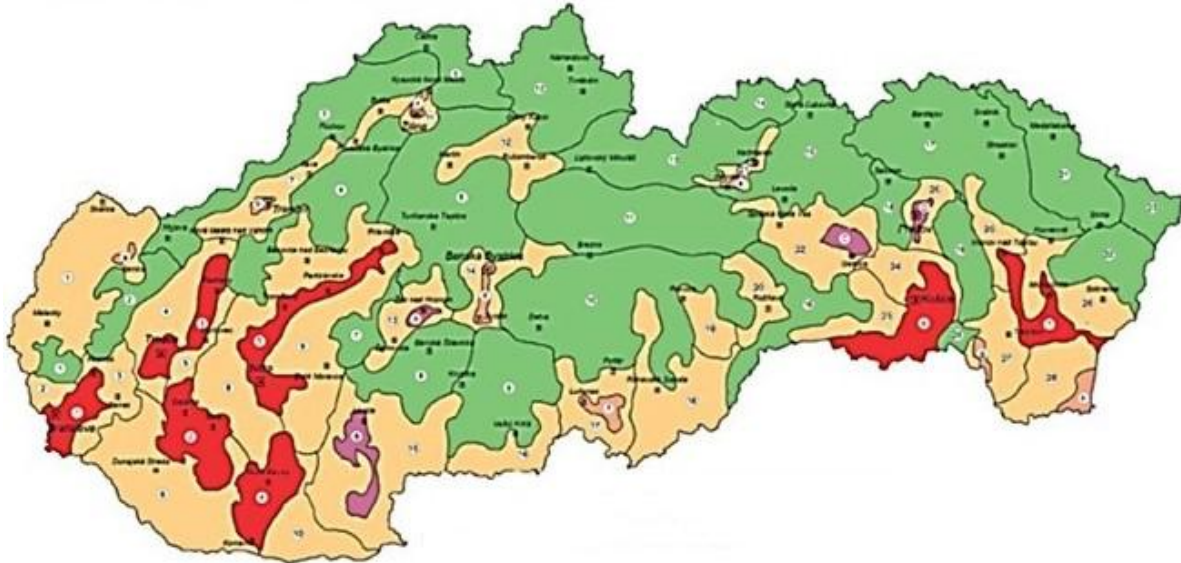
Bude splnené.

Návrhy zmierňujúcich, kompenzačných opatrení a návrh adaptačných a mitigačných opatrení na zmiernenie prejavov klimatickej krízy.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Berieme na vedomie.

16) Mapa regionálnej kvality zónuje Slovensko do niekoľkých tried environmentálnej kvality:



Zelené zóny predstavujú nenarušené životné prostredie, žlté zóny predstavujú územie s mierne narušeným prostredím (prevažne poľnohospodárstvom), tmavopieskové predstavujú narušené územia, fialové značne narušené prostredie a červené zóny predstavujú silno narušené prostredie.

Rozsah, kvalita a kombinácie zmierňujúcich a eliminačných opatrení je nutné voliť aj v závislosti od typu narušenej kvality tak, aby sa naštartovala prirodzená obnova biodiverzity. Žiadame, aby minimálne 30% rozlohy dotknutej plochy bolo určené na environmentálne opatrenia na nezastavaných ani inak nepostihnutých plochách.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Zónovanie územia podľa stupňa narušenia životného prostredia predstavuje dôležitý nástroj pre plánovanie a realizáciu opatrení na obnovu ekosystémov. Súhlasíme s potrebou prispôbiť rozsah, kvalitu a kombináciu zmierňujúcich a eliminačných opatrení v závislosti od úrovne narušenia prostredia tak, aby sa podporila prirodzená obnova biodiverzity.

V súvislosti s požiadavkou na vyčlenenie minimálne 30 % rozlohy dotknutej plochy na environmentálne opatrenia na nezastavaných a nepostihnutých územiach považujeme túto požiadavku v danom štádiu projektu za predčasnú, nakoľko v rámci EIA nie je k dispozícii kompletná projektová dokumentácia a teda ani finálne architektonicko-stavebné riešenie zámeru. Súhlasíme však, že ide o dôležitý krok k udržateľnému manažmentu krajiny. Odporúčame, aby konkrétne opatrenia určené v rozhodnutí zo zisťovacieho konania zohľadňovali miestne ekologické podmienky, štruktúru krajiny charakteru priemyselnej zóny a zároveň rešpektovali synergické väzby medzi rôznymi typmi zón, čím sa maximalizuje pozitívny všeobecne prospešný environmentálny vplyv.

17) Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo

zist'ovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>).

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedená požiadavka je vo svojej podstate adresovaná príslušnému orgánu procesu EIA, ktorý vydáva rozhodnutie z procesu EIA a jeho činnosť a kroky navrhovateľovi neprináleží komentovať.

Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)
- Rašeliniská <https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>
- Dažďové záhrady
Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.
- Biosolárne strechy tvorené kombináciou vegetačnej strechy a fotovoltiky
Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

alebo alternatívne tvorenej umelým mokrad'ovým biotopom:

- Zelené fasády - Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území
- Zelené parkoviská - Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením. V prípade nevhodných hydrogeologických podmienok ich varianta zabezpečuje lepšie nakladanie s vodami v „reťazci“ opatrení.
- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státi tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom: alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek.
- Parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z

oceľových laniek.

Žiadame vyššie uvedené informácie o životnom prostredí a vplyvoch zámeru na životné prostredie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadriť. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

• Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>

• Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/>

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedená časť stanoviska je adresovaná príslušnému orgánu procesu EIA, ktorého konanie hodnotiť navrhovateľovi riešeného zámeru neprináleží. Konštatujeme však, že predkladaný zámer spĺňa požadovanú štruktúru v zmysle požiadaviek zákona č. 24/2006 Z. z. Všetky požadované aspekty boli v rámci zámeru vyhodnotené v primeranej a zaužívanej forme, na základe ktorej je možné vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na ľudské zdravie a životné prostredie.

Vyššie uvedené nemá charakter pripomienky k obsahu Zámeru a preto túto časť stanoviska ZDS považujeme za nerelevantnú a požiadavku na vykonanie konzultácii za nedôvodnú. ZDS má možnosť komunikovať v listinnej podobe tak ako ostatní účastníci konania. Verejnosť má možnosť aktívne sa zapájať do procesu EIA zaslaním stanoviska v zisťovacom konaní a následne sa môže vyjadriť k podkladom pred vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Vyjadrenie k stanovisku Občianskej iniciatívy „Chráňme si Naše“ zo dňa 08.01.2025 (pridelené č. OÚ-NZ-OSZP 20225/006700 doručené na Okresný úrad Nové Zámky)

S uvedeným predloženým zámerom NESÚHLASÍME z týchto záväzných dôvodov:

1. Nesúlad s aktuálne platným územným plánom

Podľa Vyhlášky MŽP SR. č. 248/2023 Z.z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia, Prílohy č. 1 Členenie a kategorizácia stacionárnych zdrojov je navrhovaná činnosť zaradená do kategórie:

4. chemický priemysel

4.39 výroba, regenerácia a zneškodňovanie elektrických akumulátorov a monočlánkov

Umiestnenie prevádzky v priemyselnom areáli v meste Šurany nie je v súlade s aktuálne platným územným plánom, pretože táto lokalita č. O2 je určená pre Územie komunálnej výroby a logistiky, presnejšie: územia pre umiestnenie výroby, veľkoobchodu a logistiky lokálneho významu, ktoré podstatne nezaťažuje okolie obytné a rekreačné prostredie.

Táto lokalita teda nie je určená ani vhodná pre chemický priemysel ani pre zariadenie na zhodnocovanie odpadov, a už vôbec nie nebezpečných odpadov.

Zároveň nie je táto lokalita určená na závod celoslovenského ani európskeho významu, ale len lokálneho významu.

Podľa európskych štatistík sa na Slovensku v roku 2022 predalo 2 430 ton prenosných batérií a akumulátorov všetkých druhov a vyzbieralo sa 1 088 ton. Toto číslo potvrdzuje aj Enviroportál. Kapacita na spracovanie batérií v predloženom zámere je navrhovaná na 20 000 ton akumulátorov ročne, pričom celková maximálna výrobná kapacita je až 35 040 ton odpadu (bod č. 3). Z uvedeného vyplýva, že kapacita plánovanej prevádzky výrazne presahuje potreby regiónu aj celej SR, čo znamená, že ide o prevádzku nadregionálneho významu, nezlučiteľnú s územným plánom.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Proces EIA má za úlohu vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na stav a kvalitu životného prostredia, ako aj na zdravie obyvateľov v najbližších, priamo aj nepriamo ovplyvnených oblastiach. Povinná kapitola (v dokumentácii EIA) o vzťahu navrhovanej činnosti k aktuálne platnému územnému plánu, vrátane vyjadrení vybraných subjektov k predloženému Zámeru, upozornili navrhovateľa na nesúlad navrhovanej činnosti s územným plánom a potrebou zosúladienia územného plánu s ňou. Avšak súlad, resp. nesúlad navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou nie je v pôsobnosti zákona EIA. S ohľadom na pozíciu procesu EIA v celkovom povoľovacom procese stavieb a činností podliehajúcich stavebnému zákonu (pred územným a stavebným povoľovaním), je štandardnou rozhodovacou praxou Ministerstva životného prostredia SR aj miestne príslušných Okresných úradov, Odborov starostlivosti o životné prostredie ako príslušných orgánov v procese EIA, vydávať (súhlasné) rozhodnutia z tohto procesu aj v prípade explicitného nesúladu navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom. Z toho dôvodu nemožno nesúlad navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom mesta Šurany považovať v štádiu procesu EIA za diskvalifikačný argument. V prípade kladného rozhodnutia z procesu EIA bude navrhovateľ povinný doriešiť uvedený nesúlad v následnom územnom konaní vedenom v zmysle a v intenciách zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

S ohľadom na predpokladaný nárast výroby (napr. pripravovaný projekt baterkárne priamo v Šuranoch) a neustále rastúcej spotreby batérií a akumulátorov typu LI-ION je

nevyhnutné v predstihu zabezpečiť dostatočné kapacity na ich recykláciu a spracovanie. V tomto kontexte je navrhnutá kapacita prevádzky na úrovni 20 000 t/rok stanovená primerane očakávanej produkcii a spotrebe v blízkej budúcnosti v SR.

Autorom stanoviska prezentované štatistiky potvrdzujú, že SR čelí výzve v oblasti zberu a recyklácie, pričom sa očakáva, že dopyt po batériách bude v nasledujúcich rokoch narastať v dôsledku rastúceho trhu s elektromobilmi, obnoviteľnými zdrojmi energie a prenosnými elektronickými zariadeniami a preto je vybudovanie riešenej prevádzky jednoznačne opodstatnené. Keďže batérie a akumulátory sú strategickou komoditou, ich recyklácia zohráva kľúčovú úlohu v zabezpečení surovínovej sebestačnosti, je dôležité vnímať túto prevádzku v kontexte celoeurópskych cieľov obehového hospodárstva a znižovania závislosti na primárnych surovinách, ktoré musia byť pre tento účel dovážané z iných krajín.

Z uvedeného vyplýva, že ide o projekt v prvom rade s významom pre územie SR, a ktorý je v súlade s trendmi udržateľného rozvoja a strategickými cieľmi EÚ v oblasti recyklácie a znižovania environmentálnej záťaže.

2. Nedodržané odporúčané odstupové vzdialenosti od obytných zón

Pozemky priemyselného areálu, ktorých sa navrhovaná činnosť týka, sú umiestnené v zastavanom území obce. Obytné sídla sú vo vzdialenosti cca 100 m severným smerom a cca 150 m východným smerom od posudzovanej lokality.

Podľa prílohy č. 10 Umiestňovanie zdrojov znečisťovania ovzdušia vyhlášky č. 248/2023 Z.z. sú pre kategóriu 4.39 odporúčané odstupové vzdialenosti od obytných zón 300 m. Túto požiadavku posudzovaná lokalita nespĺňa.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedené odstupové vzdialenosti od tzv. citlivých receptorov v zmysle prílohy č. 10 k vyhláške č. 248/2023 Z. z. nie sú záväzné, ale ako vyplýva z ich názvu, majú odporúčací charakter. Ich nesplnenie nie je automaticky diskvalifikačné pre navrhovanú činnosť a v takomto prípade sa postupuje vypracovaním imisno-prenosového posúdenia oprávnenou osobou, čo bolo vykonané a kde oprávnený posudzovateľ na základe matematického modelovania preukázal, že imisné limity budú na úrovni citlivých receptorov s rezervou dodržané.

3. Nesúlad v číselných údajoch v hmotnostných tokoch (vstup, spracovanie, výstup)

Množstvo vstupných surovín:

Navrhovateľ vo svojom zámere uvádza konštrukčnú kapacitu zariadení aj procesu vkladania materiálu 4 t/h, čo pri 8 hodinovej pracovnej zmene predstavuje 32 t/zmena, pri 24 hodinovej prevádzke (s. 84) 96 ton materiálu/24 hodín, čo pri nepretržitej prevádzke predstavuje ročne 35 040 ton materiálu v porovnaní s ním uvádzaným množstvom 20 000 t/rok. Následne všetky uvedené údaje je nutné násobiť 1,75, čo podstatne mení množstvo vstupných surovín, vzniknutého odpadu, emisií a má dopad aj na dopravnú situáciu.

Čierna hmota:

V zámere sa uvádza, že čierna hmota tvorí cca 60 % z celkovej hmoty (s. 144 zámeru), ktorú bude navrhovateľ skladovať vo všetkých vakoch až do jej odvozu na ďalšie spracovanie. V tabuľke o materiálových výstupoch (s. 145) však navrhovateľ uviedol, že množstvo čiernej hmoty bude 6 100 ton/rok, tento údaj nekorešponduje s predošlým tvrdením, pretože pri predpokladanom spracovávanom objeme 20 000 ton batérií za rok predstavuje 60 % cca 12 000 ton/rok čiernej hmoty, resp. až 21 000 ton/rok (pri aplikovaní maximálne spracovaného množstva materiálu 35 040 ton/rok).

Žiadame uviesť dané údaje na pravú mieru a posúdiť vplyv zmenených údajov na kategorizáciu a povoľovací proces.

Vyjadrenie navrhovateľa:

K uvedenému stanovisku je potrebné uviesť, že konštrukčná kapacita zariadenia a navrhovaná kapacita zariadenia v procese EIA nie sú totožné parametre. Konštrukčná kapacita zariadenia vyplýva z nastavenia linky (strojno-technologického vybavenia) a je daná už samotným výrobcom, ktorý svoje zariadenia poskytuje rôznym odberateľom/zákazníkom, ktorí si volia výkonnostný režim linky podľa rôznych faktorov (dostupnosť odpadov, finančné možnosti,...). Výkonnostný režim linky sa dá regulovať buď samotným spracovávaným množstvom odpadu alebo napr. zmenou prevádzky či celkovým ročným fondom pracovného času. Dôležité je tiež zdôrazniť, že konštrukčná kapacita zariadenia je maximálnou technicky dosiahnuteľnou kapacitou zariadenia pri jeho 100% výkone, avšak v praxi je známe, že zariadenie pracujúce dlhodobo pri 100% výkone má zvýšené riziko porúch a teda takáto prevádzka nemusí byť ekonomicky rentabilná.

Navrhovaná kapacita v procese EIA na úrovni 20 000 t/rok je hodnota, ktorá bola investorom racionálne zvolená s ohľadom na očakávaný budúci trend nárastu výroby a spotreby LI-ION batérií a akumulátorov v SR, a ktorou bude navrhovateľ a budúci prevádzkovateľ viazaný rozhodnutím zo zisťovacieho konania a následne súhlasom na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. To znamená, že navrhovateľ nebude môcť svojvoľne prekročiť spracovateľskú kapacitu zariadenia 20 000 t/rok, v opačnom prípade by sa dopustil porušenia platných prevádzkových povolení čo by znamenalo prísne sankcie zo strany kontrolných úradov. Podotýkame, že množstvo spracovávaných odpadov je prísne sledovaný údaj v rámci kontrol, ktoré vykonáva štátna správa na prevádzkach určených pre nakladanie s odpadmi. K uvedenej hodnote 20 000 t/rok boli vzťahované všetky vstupy a výstupy prezentované v zámere a teda aj asociované vplyvy na životné prostredie a ľudské zdravie. Pokiaľ bude navrhovateľ chcieť zariadenie prevádzkovať pri vyššom výkone než ten, ktorý zodpovedá 20 000 t/rok spracovaných odpadov, bude musieť vykonať zmenu navrhovanej činnosti (nové zisťovacie konanie podľa zákona č.24/2006 Z. z.) a tiež požiadať o nový súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov.

Z hľadiska množstva vyprodukovanej čiernej hmoty, je uvedená informácia o 60 % z celkovej hmoty chybou písania v zámere (str. 23 – proces drvenia), resp. táto chyba sa následne preniesla do textu rozptylovej štúdie. Za uvedenú nezrovnalosť, ktorá vznikla pri špecifikácii jednotlivých procesných krokov v podkladových materiáloch sa ospravedlňujeme a deklaruujeme platnosť údajov, ktoré boli uvedené ako materiálová bilancia procesu v Tab. 28 v zámere, t. j.:

Materiálová bilancia procesu – výstupy procesu

Výstup procesu	Množstvo
Neželezné kovy obsiahnuté v katóde a čierna hmota	6 100 t/rok (z toho cca 2 000 t/rok uhlíka)
Elektrolyt	1 900 t/rok
Plasty	5 600 t/rok
Ostatné neželezné kovy (napr. hliník a meď)	4 400 t/rok
Železné kovy (ocel')	1 000 t/rok
Spolu ²	19 000 t/rok

² Uvedené množstvo recyklovaných materiálov ako výstupov procesu bolo hodnotené konzervatívne s uvažovaním 5% hm. podielu nezhodnotiteľných zvyškov. Účinnosť recyklácie však možno v praxi ešte zvýšiť.

Uvedené tiež možno potvrdiť skutočnosť, že s týmito údajmi z tabuľky vyššie sa následne uvažovalo aj pri dopravnej bilancii (Tab. 49 v texte zámeru).

4. Nejasnosti pri určovaní emisií znečisťujúcich látok navrhovanej činnosti

Nie je zrejmé, z akých východiskových parametrov vychádzal navrhovateľ pri určovaní emisií ZL uvedených v Tabuľke č. 6 zámeru (s. 147 zámeru, alebo str. 12/35 Rozptylovej štúdie). Žiadame o spresnenie východiskových parametrov, nakoľko z dodaných dát nie je možné preveriť správnosť množstva uvedených emisií a ich súlad s platnou legislatívou.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedené údaje vychádzajú z technických podkladov k navrhovanej linke, ktoré má navrhovateľ k dispozícii od potenciálneho dodávateľa. Ide o relevantné údaje z referenčnej prevádzky v zahraničí. Vlastné určenie a výpočty hmotnostných tokov znečisťujúcich látok boli vykonané spracovateľom imisno-prenosového posúdenia, ktorý je oprávnenou osobou menovanou MŽP SR na základe deklarovanej spracovateľskej kapacity navrhovanej činnosti na úrovni 20 000 t/rok.

Upozorňujeme, že v prípade uvedených hmotnostných tokov nie je možné vyhodnotiť súlad s platnou legislatívou ako má autor stanoviska záujem, nakoľko z hľadiska vplyvu na kvalitu ovzdušia sa hodnotia tzv. imisné príspevky ako výstup matematického modelovania rozptylu, ktoré vykonal spracovateľ imisno-prenosového posudku. Tieto imisné hodnoty sú vyjadrené ako hmotnostná koncentrácia a prislúchajúce limitné hodnoty sú definované vo vyhláske č. 250/2023 Z. z. o kvalite ovzdušia.

5. Nedostatočná identifikácia rizikových faktorov a ich vplyv na bezpečnosť, zdravie a životné prostredie

Navrhovateľ v zámere uvádza, že „navrhovaná činnosť nepredstavuje nebezpečnú prevádzku“ (s. 112), avšak:

Každý článok LI-ION batérie obsahuje mnoho látok s rôznymi vlastnosťami z hľadiska možného vznietenia. Materiály kladných elektród sú látky s veľkým podielom chemicky viazaného kyslíka, a teda podporujú horenie. Materiály záporných elektród sú samy o sebe horľavé a nezriedka na vzduchu samozápalné. K tomu pristupuje elektrolyt tvorený roztokom lítiovej soli v organickej, a teda obvykle horľavej kvapaline.

V prevádzke budú podľa zámeru spracovávané vybité batérie, v ktorých je však predpokladané zvyškové napätie, ktoré bude kontrolované, resp. odstraňované vypúšťacím systémom (s. 140). Nakoľko spracovávané batérie budú batérie nefunkčné s ukončeným životným cyklom, je predpoklad, že môžu byť poškodené, či porušené. Z takýchto batérií môže vytiecť ich obsah, ktorý je horľavý.

Skladovanie batérií pred samotným spracovaním bude zabezpečené v prístrešku aj na paletách, kde batérie určené na ďalšie spracovanie budú prekryté fóliou. Fólia však nebráni prestupu vlhkosti, naopak pod ňou dochádza k vyžrážaniu vzdušnej vlhkosti a vzniku vodných pár. Vplyvom vzdušnej vlhkosti môže dôjsť k vznieteniu alebo explózii v dôsledku plyných látok, ktoré sa pri prebiehajúcich reakciách uvoľňujú.

Samotný navrhovateľ v zámere deklaruje nebezpečenstvo požiaru: : „... vybitá a demontovaná batéria vstupujúca do linky je stále pomerne aktívna (obsahuje elektrolyty), musí sa samotné drvenie a teda aj separácia elektrolytu realizovať v inertnej atmosfére“ (s. 18): „Aby sa zohľadnilo stále prítomné požiarne zaťaženie spôsobené obsiahnutými elektrolytmi, má drvič integrovaný hasiaci systém“ (s. 26). Batérie teda predstavujú potenciálne nebezpečenstvo požiaru a výbuchu.

Jednotlivé zložky a medziprodukty zhodnocovania LI-ION batérií môžu kontaminovať životné prostredie rôznymi cestami (pozri Tab. 1):

Tab. 1 Zloženie LI-ION batérií, ich charakteristiky vplyvu na životné prostredie a potenciálne cesty vplyvu na životné prostredie

Komponent	Chemické látky	Vplyv na životné prostredie	Potenciálne cesty vplyvu na životné prostredie
Katóda	kobaltát lítny (LCO batérie) lítium manganát (LMO batérie) fosforečnan lítno-železitý (LFP batérie) lítium-nikel-mangán-oxid kobaltnatý (NCM batérie) lítium-nikel-kobalt oxid hlinitý (NCA batérie)	V dôsledku zmeny pH sa do vonkajšieho prostredia uvoľňujú ióny ťažkých kovov	povrchová voda podzemná voda pôda
Anóda	Grafit	Pri spaľovaní vznikajú emisie CO a CO ₂ , prach z uhlíkového prášku môže pri vystavení otvorenému ohňu explodovať	ovzdušie
Separčná vrstva	Polyetylén Polypropylén	Pri spaľovaní vznikajú emisie CO a CO ₂	ovzdušie
Spojivo	Polyvinylidenfluorid Polytetrafluóretylén	Pri vysokej teplote sa rozkladajú a vzniká HF	ovzdušie
Elektrolyt	Hexafluórfosfát lítny	Vysoko korozívny, pri kontakte s vodou sa rozkladá na HF, reaguje so silnými oxidačnými činidlami, pri spaľovaní vzniká P ₂ O ₃	ovzdušie
Organické rozpúšťadlá	Etylénkarbonát Propylénkarbonát Dimetylkarbonát Dietylkarbonát	Reaguje s kyselinami, zásadami, silnými oxidačnými a redukčnými činidlami, hydrolýzou vznikajú kyseliny a alkoholy, spaľovaním môže vzniknúť CO a CO ₂	ovzdušie povrchová voda podzemná voda pôda

Vyjadrenie navrhovateľa:

Lítium je všeobecne považované za látku, ktorej prítomnosť môže spôsobiť nebezpečenstvo z dôvodu jeho horľavosti. Uvedené je hlavným argumentom prečo sa LI-ION batérie a akumulátory považujú za potenciálne riziko. Príloha III nariadenia Komisie (EÚ) č. 1357/2014 z 18. decembra 2014, ktorým sa nahrádza príloha III k smernici Európskeho parlamentu a Rady 2008/98/ES o odpade o zrušení určitých smerníc (Ú. v. EÚ L 365, 19.12.2014) definuje „horľavosť (HP3)“ ako nebezpečnú vlastnosť odpadu nasledovne:

Hodnotenie použitých LI-ION batérií a akumulátorov vo vzťahu k nebezpečným vlastnostiam odpadov podľa nariadenia Komisie (EÚ) 1357/2014

Druh horľavého odpadu	Vlastnosti	Poznámka vo vzťahu k použitým LI-ION batériám a akumulátorom
horľavý kvapalný odpad	kvapalný odpad, ktorý má teplotu vzplanutia nižšiu ako 60 °C, alebo odpadový plynový olej, motorová nafta a ľahké vykurovacie oleje s teplotou vzplanutia > 55 °C a ≤ 75 °C	nerelevantné – nejedná sa o kvapalné odpady
horľavý samozápalný kvapalný a tuhý odpad	tuhý alebo kvapalný odpad, ktorý sa aj v malých množstvách dokáže vznietiť v priebehu piatich minút po kontakte so vzduchom	nerelevantné – lítium pri reakcii so vzduchom (kyslíkom) reaguje za vzniku oxidu lítneho: $4\text{Li} + \text{O}_2 \rightarrow 2\text{Li}_2\text{O}$ ktorý na povrchu vytvorí tenkú vrstvu, ktorá môže mierne spomaliť ďalšiu oxidáciu ³ . Skladovanie použitých LI-ION batérií a akumulátorov v dobre vetraných priestoroch je naopak žiadúce ⁴ .
horľavý tuhý odpad	tuhý odpad, ktorý je ľahko zápalný alebo ktorý môže spôsobiť alebo podporiť horenie trením	relevantné – ide o ľahko zápalný odpad avšak len v prípade mechanického poškodenia, nevhodných skladovacích podmienok a spôsobu manipulácie
horľavý plyný odpad	plynný odpad, ktorý je na vzduchu horľavý pri 20 °C a štandardnom tlaku 101,3 kPa	nerelevantné – nejedná sa o plyné odpady
odpad reagujúci pri styku s vodou	odpad, ktorý pri styku s vodou uvoľňuje horľavé plyny v nebezpečných množstvách	relevantné – lítium a jeho zlúčeniny sú reaktívne látky. Kontakt s vodou môže spôsobiť chemickú reakciu, pri ktorej vznikajú plyny ako vodík, ktoré sú horľavé. Nebezpečné množstvo vznikajúcich plynov je však podmienené spôsobom manipulácie a skladovania s odpadom.
iný horľavý odpad	horľavé aerosóly, horľavý samovoľne sa zahrievajúci odpad, horľavé organické peroxidy a samovoľne reagujúci horľavý odpad	nerelevantné – nejedná sa o horľavý aerosól, samovoľne sa zahrievajúci odpady, horľavé organické peroxidy ani samovoľne reagujúci horľavý odpad

³ v rámci LI-ION batérií a akumulátorov je lítium prítomné v oxidoch kovov a nie v čistej elementárnej forme.

⁴ PRÍLOHA XII, časť A Nariadenia Európskeho parlamentu a rady EÚ 2023/1542 z 12. júla 2023 o batériách a odpadových batériách, ktorým sa mení smernica 2008/98/ES a nariadenie (EÚ) 2019/1020 a zrušuje smernica 2006/66/ES.

Ako bolo uvedené, dôvodom prečo by sa použité LI-ION batérie a akumulátory mohli považovať za nebezpečné odpady je ich horľavosť. Konkrétne, v zmysle údajov v tabuľke vyššie, z dôvodu relatívne ľahkej zápalnosti zlúčenín lítia, ktoré sú reaktívne. Elektrolyt v LI-ION batériách a akumulátoroch obsahuje organické rozpúšťadlá, ktoré sú horľavé a môžu sa zapáliť pri expozícii teplu alebo iskreniu. Ak batéria prechádza prehriatím (napríklad v dôsledku skratu, prepichnutia alebo mechanického poškodenia), môže dôjsť k tzv. tepelnému úniku (thermal runaway). Tento jav môže spôsobiť samovoľné vznietenie. Horľavosť odpadu tiež môže vzniknúť napr. pri poškodení batérie a kontakte s vlhkosťou, kedy sa môžu uvoľňovať horľavé plyny. K uvedenému však uvádzame nasledovné vlastnosti LI-ION batérií a akumulátorov, ktoré toto prakticky eliminujú:

- moderné LI-ION batérie a akumulátory neobsahujú kovové lítium, ktoré je vysoko reaktívne. Namiesto toho sa využívajú zlúčeniny lítia (oxidy kovov), ktoré sú menej chemicky reaktívne, čím sa zásadne znižuje ich nebezpečný potenciál;
- vo svojej štruktúre majú zabudované tzv. ochranné obvody na reguláciu napätia a prúdu, ktoré bránia ich prebitiu, prehrievaniu alebo hlbokému vybitiu a s tým súvisiacu hrozbu zničenia, alebo vzbĺknutia. Vývoj týchto batérií sa pritom neustále rapídne posúva, aby sa zlepšila ich bezpečnosť;
- obsahujú separátor vo forme tenkej poréznej membrány, ktorá oddeľuje anódu a katódu, aby zabránila priamemu kontaktu a skratu, no zároveň umožňuje prechod iónov elektrolytom;
- musia mať obal, resp. pevné vonkajšie puzdro⁵, ktoré chráni vnútorné komponenty pred vlhkosťou a mechanickým poškodením.

Ďalším dôležitým faktorom je, že po úplnom vybití (čo bude garantovať vybraný dodávateľ a tento stav batérií a akumulátorov bude na prevádzke navrhovanej činnosti overený kontrolou zvyškového napätia⁶) LI-ION použité batérie a akumulátory už neobsahujú náboj. Tým sa eliminuje riziko skratu, iskier a následného horenia, ktoré by tieto odpady mohli klasifikovať ako nebezpečné z dôvodu vznietenia. Po vybití sú elektrochemické reakcie v batérii a akumulátore typu LI-ION ukončené, čo vedie k ich stabilizácii. Táto stabilita znižuje možnosť horenia a uvoľňovania nebezpečných látok. K možnosti uvoľňovania látok z LI-ION batérií a akumulátorov je tiež potrebné dodať nasledovné:

- úlohu zohráva špecifické chemické zloženie batérie. LI-ION batérie a akumulátory neobsahujú vysoko toxické ťažké kovy, ako je olovo, ortuť alebo kadmium, ktoré sú bežné v starších typoch batérií, ako sú olovené alebo nikel-kadmiové batérie. Už samotné zloženie je teda opodstatneným argumentom, prečo použité LI-ION batérie a akumulátory nie sú nebezpečné v porovnaní s inými typmi batérií;

⁵ Obal musí spĺňať medzinárodné bezpečnostné normy a predpisy, ako sú: UN38.3 – Testy pre transportné požiadavky na batérie; UL1642 – Bezpečnostné normy pre LI-ION batérie; IEC 62133 – Požiadavky na bezpečnosť batérií pre prenosné zariadenia.

⁶ Pre potreby odstránenia zvyškového napätia a kontrolu kvality (vybitia) privezených batérií sa bude využívať obojsmerný vypúšťací systém RET I-IV. Ide o sofistikovaný obojsmerný vybíjací systém vhodný pre batérie z elektrických vozidiel a priemyselné batérové systémy, moduly a články, ktorý obsahuje všetky požadované bezpečnostné prvky a funkcie.

- obal/puzdro tvorí fyzickú bariéru pre uvoľňovanie látok tvoriacich LI-ION batérie a akumulátory, a teda prakticky eliminuje súvisiace environmentálne a zdravotné riziká.

Pre spracovanie odpadových lítiových batérií počas manipulácie, triedenia a skladovania sú zavedené osobitné preventívne a bezpečnostné opatrenia v rámci Nariadenia EÚ č. 2023/1542, ktoré musia byť navrhovateľom, resp. budúcim prevádzkovateľom striktne dodržiavané:

PRÍLOHA XII, časť A, bod 4. Nariadenia Európskeho parlamentu a rady EÚ 2023/1542

Na spracovanie odpadových lítiových batérií počas manipulácie, triedenia a skladovania sú zavedené osobitné preventívne a bezpečnostné opatrenia. Takéto opatrenia zahŕňajú ochranu pred vystavením:

a) nadmernému teplu, ako sú vysoké teploty, oheň alebo priame slnečné žiarenie);

b) vode (uloženie na suchom mieste, chránené pred zrážkami a zaplavením);

c) mechanickému tlaku či fyzickému poškodeniu.

Odpadové lítiové batérie sa skladujú vo svojej bežne inštalovanej orientácii, t. j. nikdy obrátene, a v dobre vetraných priestoroch a musia byť pokryté gumovou izoláciou na ochranu pred vysokým napätím. Skladovacie zariadenia pre odpadové lítiové batérie sa označia výstražným označením.

Na doplnenie tiež uvádzame, že použité LI-ION batérie a akumulátory nepovažujeme za „výbušný odpad (HPI)“, ktorý je definovaný ako odpad, z ktorého sa môže na základe chemickej reakcie uvoľňovať plyn pri takej teplote, tlaku a rýchlosti, že dôjde k poškodeniu okolitého prostredia. Táto nebezpečná vlastnosť jasne v Prílohe III nariadenia Komisie (EÚ) č. 1357/2014 z 18. decembra 2014, ktorým sa nahrádza príloha III k smernici Európskeho parlamentu a Rady 2008/98/ES o odpade o zrušení určitých smerníc (Ú. v. EÚ L 365, 19.12.2014), definuje ako výbušný pyrotechnický odpad, výbušný organický odpad s obsahom peroxidov a výbušný samovoľne reagujúci odpad. Medzi tieto druhy odpadov Použité LI-ION batérie a akumulátory nie je možné zaradiť. Všetky ostatné nebezpečné vlastnosti pre ktoré sa odpad považuje za nebezpečný a ktoré uvádza vyššie uvedené nariadenie Komisie (EÚ) č. 1357/2014 považujeme v kontexte použitých LI-ION batérií a akumulátorov za nerelevantné.

Predmetná investícia bude predstavovať ďalší, podľa predpokladov stredný zdroj znečistenia ovzdušia (s. 94) v už aj tak znečistenom regióne, kde vysoká koncentrácia tuhých častíc a znečistenie ovzdušia spôsobuje takmer 4% (3,78%) všetkých úmrtí. Navyše prevádzka bude produkovať emisie látok (oxidy dusíka, oxid uhoľnatý, nemetánové prchavé uhľovodíky), ktoré sú prekursori ozónu.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Všetky tieto aspekty znečisťovania ovzdušia boli kriticky preverené v rámci imisno-prenosového posúdenia navrhovanej činnosti oprávnenou osobou. Pri všetkých znečisťujúcich látkach bol preukázaný súlad s imisnými limitmi garantujúcimi vysokú ochranu ovzdušia v zmysle platnej legislatívy SR. Na základe uvedeného možno odôvodnene predpokladať, že prevádzkou navrhovanej činnosti by nemalo dochádzať k výraznému zhoršeniu súčasnej úrovne kvality ovzdušia, resp. v súvislosti s navrhovanou činnosťou by nemalo dochádzať k vzniku stavov prekračovania príslušných úrovní kvality ovzdušia.

Navrhovateľ ďalej uvádza, že v procese výroby bude vznikať tzv. čierna hmota, čo je abrazívna a toxická hmota klasifikovaná ako CMR produkt (karcinogénna látka, mutagénna látka a látka toxická pre produkciu). Čierna hmota obsahuje látky, ktoré sú klasifikované ako

nebezpečné podľa viacerých nariadení EÚ, počnúc Nariadením (ES) č. 1272/2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí. Okrem toho sú tieto látky regulované podľa nariadenia REACH (Registrácia, hodnotenie, autorizácia a obmedzovanie chemikálií) (ES) č. 1907/2006, ktoré je priamo uplatniteľné vo všetkých členských štátoch EÚ. Výrobcovia a dovozcovia označili tieto látky za nebezpečné vo svojich oznámeniach Európskej chemickej agentúry (ECHA). Európsky parlament zaviedol pozmeňujúci a doplňujúci návrh P9_TA (2023) 0325 k návrhu nariadenia o Európskom zákone o kritických surovinách. Tento pozmeňujúci a doplňujúci návrh konkrétne pridáva odsek 7a do článku 25, v ktorom sa požaduje vypracovanie osobitných odpadových kódov pre lítium-iónové batérie a ich medzitoky odpadu s osobitným zameraním na čiernu hmotu.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Problematika CLP a REACH je mimo rámec procesu EIA a na vyhodnotenie s týmto spojených aspektov nie je príslušný orgán EIA ani odborne spôsobilý, z čoho vyplýva, že uvedená časť pripomienky je nerelevantná.

K samotnej problematike klasifikácie použitých LI-ION batérií ako odpadu sme sa vyjadrili už v predchádzajúcom texte, resp. sú tieto informácie obsiahnuté v priloženom odbornom stanovisku oprávnenej osoby. V tejto súvislosti možno konštatovať, že zaradenie Li-ION batérií ako odpadu je celosvetový problém, ktorý najmä pre oblasť elektro mobility vyžaduje z hľadiska nakladania s akumulátormi ako odpadom rýchle riešenie. V rámci Európy táto problematika nie je ešte momentálne uzavretá. Ani na pôde Európskeho parlamentu nie je jednoznačne rozhodnuté, že použité Li-ION batérie a akumulátory sú výhradne nebezpečným odpadom. Pre správne manipulované Li-ION batérie bez zvyškového napätia možno daný materiál považovať za odpad bez nebezpečných vlastností kategórie odpad ostatný. Spracovateľ však musí preukázať dodržiavanie všetkých predpísaných podmienok pre nakladanie s týmto odpadom v súlade s nariadením EÚ 2023/1542, mať vypracovaný a zavedený prevádzkový poriadok, ktorý zabezpečí trvalú kontrolu zvyškového napätia v Li-ION batériách a akumulátoroch a bezpečnostné a prevádzkové opatrenia eliminujúce nebezpečenstvo vzniku požiaru počas nakladania s odpadom v súlade so schváleným technologickým postupom.

Napriek tvrdeniu, že navrhovaná činnosť nepredstavuje nebezpečnú prevádzku, rizikové faktory spojené s manipuláciou a spracovaním LI-ION batérií zahŕňajú vysokú horľavosť materiálov, riziko požiaru, výbuchov a kontaminácie životného prostredia nebezpečnými látkami. Prevádzka zároveň predstavuje ďalší zdroj znečistenia ovzdušia v regióne a produkuje toxickú „čiernu hmotu“, klasifikovanú ako karcinogénnu a mutagénnu látku, ktorej jednotlivé zložky podliehajú regulácii EÚ.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedená časť stanoviska predstavuje zhrnutie pripomienok uvedených v tomto bode (5.) stanoviska a ku ktorým sme sa osobitne vyjadrili v predchádzajúcom texte.

6. Nedostatočné posúdenie vplyvu prevádzky na zdravie obyvateľov

V predložených dokumentoch k posudzovanému zámeru nie je dostatočné posúdenie vplyvu prevádzky na zdravie obyvateľov. Chýba výpočet rizika pre posúdenie zdravotných účinkov koncentrácií jednotlivých látok v ovzduší a výpočet sumárneho indexu nebezpečnosti pre hodnotenú lokalitu. Tuhé znečisťujúce látky (TZL), ktoré budú vznikať pri prevádzke posudzovanej činnosti, budú obsahovať prachové častice prvkov: lítium, hliník, meď, uhlík a častice mikroplastov. Vdychovanie týchto častí spôsobuje podráždenie dýchacích ciest, zachytáva sa v pľúcnom tkanive a pri dlhodobej expozícii môže spôsobovať ochorenia pľúc. Niektoré zložky majú karcinogénne účinky alebo toxické účinky. Podľa prepočtov údajov

uvedených v predloženom zámere sa ročne dostane do ovzdušia 1 419 kg prchavých častíc kovov a mikroplastov. Takáto nedobrovoľná expozícia v nepretržitej prevádzke môže pri dlhodobom pôsobení vplyvať na verejné zdravie obyvateľstva v dotknutej oblasti.

Vyjadrenie navrhovateľa:

V prípade znečistenia ovzdušia ide o tzv. nedobrovoľnú expozíciu dýchaním, ktorú prakticky jednotlivec nemôže ovplyvňovať. Z hľadiska dĺžky expozície sa predpokladá pre obyvateľov dlhodobý pobyt v trvaní 24 hodín denne po 70 rokov života, vrátane citlivých populačných skupín (malé deti, gravidné ženy, osoby s chronickými ochoreniami a starí ľudia). Pre posúdenie vplyvu na zdravie populačnej skupiny sa štandardne používajú priemerné ročné koncentrácie. V danom prípade boli použité pre výpočet rizika maximálne krátkodobé imisné koncentrácie, ktoré boli vo výpočtovej ploche na úrovni zvolených referenčných bodov (citlivé receptory – obytné objekty) zistené odborným posudzovateľom v imisno-prenosovom posúdení navrhovanej činnosti. Tieto koncentrácie sa budú vyskytovať iba ojedinele a krátkodobo. Tento prístup je vysoko konzervatívny, v záujme ochrany zdravia dotknutých obyvateľov. Expozíciu pokožkou a prostredníctvom tráviaceho traktu v danom prípade môžeme považovať za zanedbateľnú.

Pre hodnotenie rizika boli použité vypočítané koncentrácie dominantných znečisťujúcich látok vyplývajúce z imisno-prenosového posúdenia. Ako porovnávacie limity boli použité limity dané vyhláškou MZP SR č. 250/2023 Z. z. o kvalite ovzdušia. Pre nelimitované znečisťujúce látky bol limit stanovený z tzv. koeficientu škodlivosti „S“ (Vestník MZP SR ročník IV 1996 čiastka 5).

Index nebezpečnosti (HI) pre jednotlivé znečisťujúce látky bol počítaný z pomeru medzi vypočítanou výslednou koncentráciou (C) a limitnou hodnotou (L):

$$HI = C/L$$

Sumárny index nebezpečnosti (HI) bol vypočítaný súčtom čiastkových indexov nebezpečnosti pre jednotlivé znečisťujúce látky (viď tabuľka nižšie).

Sumárny index nebezpečnosti tvorí predpoklad miery rizika – ak je menší ako 1, nie je predpoklad rizika ohrozovania zdravia, ak je väčší ako 1, je potrebná ďalšia analýza a opatrenia na ochranu zdravia. Za zdravie ohrozujúce sa považujú hodnoty nad 10.

Maximálne imisné príspevky boli na úrovni zvolených referenčných bodov zistené v bode R4 (nižšie v tabuľke zvýraznené žltým podfarbením). Tieto hodnoty boli použité vo výpočte indexu nebezpečnosti.

Výpočet indexu nebezpečnosti (HI) pre látky znečisťujúce ovzdušie z navrhovanej činnosti

Referenčný bod	Imisné koncentrácie (C) [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] a priemerované obdobie					
	PM ₁₀	NO ₂	CO	TOC	HF	HCl
	24hod	1hod	8hod	1hod	1hod	1hod
R1 [198; 418]	1,402	3,704	19,300	6,463	0,571	0,571
R2 [251; 426]	1,666	4,055	20,750	7,050	0,622	0,622
R3 [311; 439]	1,810	4,041	19,920	7,002	0,615	0,615
R4 [378; 384]	2,653	5,186	25,310	9,313	0,817	0,817
R5 [585; 302]	1,027	2,941	12,720	4,335	0,378	0,378
R6 [572; 173]	0,987	2,922	13,960	4,658	0,41	0,41
Priemerná koncentrácia [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	1,591	3,808	18,660	6,470	0,569	0,569
Limitná hodnota (L) [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	50	200	10000	100	1,8	100
Index nebezpečnosti	0,0531	0,0259	0,003	0,093	0,454	0,008

Súčtom jednotlivých indexov nebezpečnosti pre hodnotené znečisťujúce látky sme

dostali výslednú hodnotu indexu nebezpečnosti **HI = 0,6**. Výsledný sumárny index nebezpečnosti je <1 preto nie je predpoklad negatívneho vplyvu znečisteného ovzdušia na zdravie obyvateľov mesta Šurany a jeho okolia.

7. Chýba posúdenie hlučnosti a vibrácií zo spracovateľskej linky počas prevádzky navrhovanej činnosti a ich vplyv v lokalite obytných zón

Pri popise jednotlivých technických a technologických zariadení používaných v prevádzke chýbajú parametre hlučnosti zariadení pri prevádzke. Je to dôležitý parameter na posúdenie hlučnosti prevádzky. Vzhľadom na situovanie prevádzky v blízkosti obytnej zóny je potrebné vykonať podrobné posúdenie hlučnosti a vibrácií zo spracovateľskej linky počas prevádzky navrhovanej činnosti a ich vplyv v lokalite obytných zón. Hluk a vibrácie môžu pôsobiť na obyvateľstvo rušivo a obťažujúco, v nočných hodinách až stresujúco, a môžu podstatne zhoršiť kvalitu života obyvateľov v okolí posudzovanej prevádzky. Požadujeme špecifikovať hlučnosť jednotlivých zariadení používaných v prevádzke a vykonať analýzu a posúdenie hlučnosti s reálnymi údajmi.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Prílohou tohto vyjadrenia je vypracovaná akustická štúdia oprávnenou osobou. Vypracovanie vibračnej zložky štúdie považujeme za neopodstatnené, nakoľko všetky technologické komponenty prevádzky budú inštalované v interiéri haly a nemajú predpoklad pri šírení vibrácií do okolia. Vibračnú zložku štúdie nepožadoval v rámci svojho stanoviska vypracovať ani RÚVZ, ktorý je orgánom zodpovedným za hájenie zdravia obyvateľstva a v prípade ak by toto považoval za relevantné, vo svojom stanovisku by to s určitosťou uviedol. Uvedená bola len akustická štúdia, čo navrhovateľ plne rešpektoval.

Na základe vykonanej predikcie akustických pomerov v záujmovom území od emisie hluku z mobilných a stacionárnych zdrojov hluku, ktoré súvisia s prevádzkou navrhovanej činnosti, odborný posudzovateľ v akustickej štúdii konštatuje, že podľa limitov prípustných hodnôt hluku z iných zdrojov pre kategóriu územia II. a III. v záujmových chránených priestoroch obytnej zóny, vo výpočtových bodoch nedôjde k prekročeniu prípustných limitných hodnôt v zmysle zákona NR SR č. 355/2007 Z. z. z 21. júna 2007 o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

8. Chýba posúdenie prevádzky podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z.z. o prevencii závažných priemyselných havárií.

Nebezpečenstvo vyplýva už z konštrukcie batérií, ktoré obsahujú vysoko horľavý elektrolyt s horľavým lítiom, čo vytvára nebezpečnú zmes s rizikom požiaru. Batérie môžu mať rôzne chyby a poškodenia a môžu obsahovať zvyškové napätie, čo môže zvyšovať riziko požiaru (viď bod 5.)

Lítium o forme kovového prachu, ktoré sa nachádza v čiernej hmote, sa na vzduchu vznieti už pri normálnej teplote. Pri výrobe dusíka v závode sa vytvára nadbytočný kyslík, ktorý môže ešte zvyšovať riziko požiaru.

Pri spracovaní zároveň vzniká veľké množstvo nebezpečného odpadu. Navrhovateľ vo svojom zámere uvádza (s. 82, s. 98), že počas prevádzky bude vznikať odpadová technologická voda s obsahom fluoridu sodného, resp. hydroxidu sodného, ktorá sa bude dočasne skladovať v IBC kontajneri a následne bude zneškodnená v zmysle platnej legislatívy. Podľa zákona o odpadoch, ide o vodné kvapalné odpady obsahujúce nebezpečné látky (kat. č. 16 10 01 – N odpad). Rovnako uvádza, že počas prevádzky spracovateľskej linky budú vznikať ďalšie nebezpečné odpady (s. 101), konkrétne obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami (15 01 10 – N odpad),

absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami (15 02 02 – N odpad), oddelene zhromažďovaný elektrolyt z batérií a akumulátorov (16 06 06 – N odpad).

Je teda zrejmé, že prevádzka bude spracovávať veľké množstvo nebezpečného materiálu a výsledkom spracovania bude tiež veľké množstvo nebezpečného odpadu. Vzhľadom na uvedené informácie žiadame o vypracovanie protokolu o zaradení, resp. nezaradení objektu alebo zariadenia do kategórie A alebo kategórie B podniku v predprojektovej príprave navrhovanej činnosti a posúdenie prevádzky podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Posúdenie resp. zaradenie navrhovanej činnosti podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií nie je v štádiu EIA relevantné.

V procese EIA nie je možné vypracovať zaradenie podniku podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. najmä z nasledovných dôvodov:

- **Rozdielne účely procesov – Proces EIA sa zameriava na hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a verejné zdravie. Naproti tomu zákon č. 128/2015 Z. z. rieši prevenciu a obmedzenie následkov závažných priemyselných havárií s dôrazom na manipuláciu s nebezpečnými látkami.**
- **Fáza projektu – EIA sa vykonáva v štádiu plánovania a povoľovania projektu, keď ešte nie sú presne stanovené všetky technické a prevádzkové aspekty podniku, ktoré by umožnili jednoznačné zaradenie podľa zákona č. 128/2015 Z. z.**
- **Odlišné kritériá hodnotenia – Zákon č. 128/2015 Z. z. stanovuje zaradenie podniku na základe množstva nebezpečných látok a ich limitných hodnôt, pričom tieto údaje nemusia byť v rámci EIA presne známe alebo definitívne určené.**

Z týchto dôvodov nie je možné v procese EIA definitívne určiť zaradenie podniku podľa zákona č. 128/2015 Z. z. Toto zaradenie sa vykonáva až v ďalších fázach povoľovacieho procesu, keď sú známe všetky relevantné údaje o nebezpečných látkach a technológiách a najmä skladovacích kapacitách.

9. Snaha o obídenie Integrovannej prevencie a kontroly znečisťovania ŽP z pohľadu množstva odpadu

Navrhovateľ na s. 10 zámeru uvádza nasledovné: „Kategorizácia navrhovanej činnosti podľa zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov: Kategorizácia č. 5 Nakladanie s odpadmi bod 5.3 b) 4 zhodnocovanie alebo kombinácia zhodnocovania a zneškodňovania odpadu, ktorý nie je nebezpečný, s kapacitou väčšou ako 75 t za deň ...“

„Hodnota parametra navrhovanej činnosti vo vzťahu k prahovej hodnote IPKZ: Denné množstvo zhodnocovaných odpadov pri uvedenom množstve 20 000 ton ročne predstavuje cca 55 t/deň pri nepretržitej celoročnej prevádzke.“

Ak budeme brať do úvahy potenciálnu kapacitu zariadenia ročne 35 040 ton materiálu (viď bod č. 3) tak denné množstvo zhodnotených odpadov predstavuje 96 t za deň, prahová hodnota IPKZ je prekročená o 21 ton/deň.

Navrhovateľ uvádza, že množstvo odseparovaného elektrolytu bude 600 kg/hod, čo zodpovedá 14,4 ton/deň. Ak budeme vychádzať z Tab. 28 na str. 35, podľa ktorej tvorí elektrolyt 10 % z celkovej hmotnosti vstupných materiálov (1 900 t z 19 000 ton predstavuje 10 %) a z údajov navrhovateľa podľa ktorých množstvo odseparovaného elektrolytu bude 600 kg/hod (s. 143) čo zodpovedá 14,4 ton/deň, tak celkové množstvo zhodnocovaných odpadov je 144 ton/deň ($14,4 \text{ ton} / 10 * 100 = 144 \text{ ton}$). Pri tomto výpočtovom postupe je prahové

množstvo prekročené až o 69 ton/deň.

Z uvedených tvrdení vyplýva, že činnosť ma podliehať Integrovanej prevencii podľa zákona č. 39/2013 Z.z. Povoľujúcim orgánom pre takúto činnosť by mala byť Slovenská inšpekcia životného prostredia.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovaná kapacita v procese EIA na úrovni 20 000 t/rok je hodnota, ktorá bola investorom racionálne zvolená s ohľadom na očakávaný budúci trend nárastu výroby a spotreby LI-ION batérií a akumulátorov v SR, a ktorou bude navrhovateľ a budúci prevádzkovateľ viazaný rozhodnutím zo zisťovacieho konania a následne súhlasom na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. To znamená, že navrhovateľ nebude môcť svojvoľne prekročiť spracovateľskú kapacitu zariadenia 20 000 t/rok, v opačnom prípade by sa dopustil porušenia platných prevádzkových povolení čo by znamenalo prísne sankcie zo strany kontrolných úradov. Podotýkame, že množstvo spracovávaných odpadov je prísne sledovaný údaj v rámci kontrol, ktoré vykonáva štátna správa na prevádzkach určených pre nakladanie s odpadmi. K uvedenej hodnote 20 000 t/rok boli vzťahované všetky vstupy a výstupy prezentované v zámere a teda aj asociované vplyvy na životné prostredie a ľudské zdravie. Pokiaľ bude navrhovateľ chcieť zariadenie prevádzkovať pri vyššom výkone než ten, ktorý zodpovedá 20 000 t/rok spracovaných odpadov, bude musieť vykonať zmenu navrhovanej činnosti (nové zisťovacie konanie podľa zákona č.24/2006 Z. z.) a tiež požiadať o nový súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov, eventuálne získať integrované povolenie prevádzky podľa zákona č. 39/2013 Z.z. pokiaľ bude prekročená prahová hodnota 75 t/deň spracovávaných odpadov.

Uvedené je možné podložiť samotným stanoviskom evid. č. 588-872/2025/Lie zo dňa 14.01.2025, ktoré k riešenému zámeru EIA vydal Inšpektorát životného prostredia Bratislava Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly sa konštatuje nasledovné:

Inšpekcia nie je povoľovacím orgánom a nejedná sa o činnosť, ktorá by si vyžadovala vydanie integrovaného povolenia podľa zákona o IPKZ.

10. Snaha o obídenie Integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania ŽP z pohľadu množstva nebezpečného odpadu

Podľa zákona č. 39/2013 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia príloha č. 1 patrí uvedená činnosť do kategórie 5. Nakladanie s odpadmi, bod 5.1 Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov s kapacitou väčšou ako 10 ton za deň, ktorého súčasťou je jedna alebo viacero z týchto činností – body b) fyzikálno-chemická úprava a bod e) spätné získanie ale regenerácia rozpúšťadiel. Prahová hodnota IPKZ je 10 ton denne.

Na str. 101, tabuľka 58 navrhovateľ uvádza, že elektrolyt patrí medzi nebezpečný odpad. Navrhovateľ zároveň uvádza, že „celkové množstvo regenerovaného kvapalného elektrolytu je približne 300 kg/hod na jednu separačnú jednotku, čo predstavuje celkovo približne 600 kg/hod pre obe jednotky spoločne“ str. 143 zámeru. Pri 24 hodinovej prevádzke to činí 14,4 ton elektrolytu.

Elektrolyt v LI-ION batériách predstavuje asi 15 % celkovej hmotnosti batérie. V prípade, že navrhovateľ bude pracovať na plný výkon inštalovanej technologickej linky a teda spracuje 96 ton materiálu denne, tak výsledné množstvo separovaného elektrolytu bude tvoriť 14,4 ton elektrolytu denne.

Pri oboch prípadoch je prahová hodnota IPKZ prekročená, čo znamená, že uvedená činnosť má podliehať Integrovanej prevencii podľa zákona č. 39/2013 Z.z. Z uvedeného dôvodu by

zároveň povoliujúcim orgánom pre takúto činnosť mala byť Slovenská inšpekcia životného prostredia.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedená interpretácia je nesprávna jednak z dôvodu, že pre kategorizáciu činnosti podľa zákona č. 39/2013 Z. z. sa používa kapacita vstupných surovín na vstupe do zariadenia t.j. v tomto prípade množstvo použitých batérií a akumulátorov a súčasne z dôvodu, že pôjde o odpad s kat. č. 16 06 05, ktorý je ostatným „O“ odpadom a preto je kategorizácia v zmysle bodu 5.1 prílohy č. 1 k zákonu č. 39/2013 Z. z. nerelevantná. Uvedené tvrdenie možno podložiť odborným stanoviskom oprávnenej osoby pre oblasť odpadového hospodárstva (v prílohe k dispozícii v kompletnom znení), v ktorom sa mimo iné konštatuje nasledovné:

- Pre správne manipulované Li-ION batérie bez zvyškového napätia možno daný materiál považovať za odpad bez nebezpečných vlastností kategórie odpad ostatný. Spracovateľ však musí preukázať dodržiavanie všetkých predpísaných podmienok pre nakladanie s týmto odpadom v súlade s nariadením EÚ 2023/1542, mať vypracovaný a zavedený prevádzkový poriadok, ktorý zabezpečí trvalú kontrolu zvyškového napätia v Li-ION batériách a akumulátoroch a bezpečnostné a prevádzkové opatrenia eliminujúce nebezpečenstvo vzniku požiaru počas nakladania s odpadom v súlade so schváleným technologickým postupom.
- V platnej podobe Katalógu odpadov chýba explicitne určené katalógové číslo odpadu, ktoré by jednoznačne charakterizovalo Li-ION použité batérie a akumulátory a zároveň určilo ich kategóriu. Keďže Li-ION batérie a akumulátory neobsahujú olovo ani ortuť kat. č. 16 06 01 a 16 06 03 sú týmto automaticky vylúčené pre ich zaradenie. Katóda Li-ION síce môže obsahovať nikel, ide však vždy o súčasť oxidu kovu s lítiom (napr. LiNiO₂) a tento typ batérie alebo akumulátora funguje principiálne odlišne než niklovo-kadmiové batérie a akumulátory a teda je týmto vylúčené aj zaradenie pod kat. č. 16 06 02. Li-ION batérie a akumulátory nemožno zaradiť ani pod kat. č. 16 06 04, nakoľko nejde o alkalické batérie, ktoré tiež fungujú na inom princípe.
- Pri dodržaní postupu zaradenia odpadu podľa jeho vlastností (príloha č.2 k Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z.) a po potvrdení, že odpad nemá nebezpečné vlastností a charakterom patrí do podskupiny 16 06 takéto Li -ION použité batérie a akumulátory , ktoré spĺňajú podmienky manipulácie v súlade s prílohou XII, časť A, bod 4 nariadenia EÚ 2023/1542 a preukázaným nulovým zvyškovým napätím je možné zaradiť ako odpad kat. č. 16 06 05 kategórie odpad ostatný.
- Zaradenie Li-ION batérií je celosvetový problém, ktorý najmä pre oblasť elektro mobility vyžaduje z hľadiska nakladania s akumulátormi ako odpadom rýchle riešenie. V rámci Európy táto problematika nie je ešte momentálne uzavretá. Ani na pôde Európskeho parlamentu nie je jednoznačne rozhodnuté, že použité Li-ION batérie a akumulátory sú výhradne nebezpečným odpadom.
- Určenie príslušného kat. čísla a kategórie odpadu je povinnosťou držiteľa odpadu v zmysle §14 ods.1 písm. a) zákona o č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov . V prípade, že držiteľ odpadu nie je schopný zaradiť odpadov podľa katalógu odpadov, je povinný zabezpečiť správnosť zaradenia odpadu , čo je možné po vypracovaní odborného posudku podľa platnej legislatívy na základe posúdenia vlastností daného druhu Li-ION batérií a využitím poznatkov a praktických skúsenosti s nakladaním s daným odpadom v EÚ.

Bližšie informácie sú k dispozícii v kompletnom znení odborného stanoviska oprávnenej osoby v prílohe tohto vyjadrenia.

Súčasne treba upozorniť, že pri výpočte kategorizácie činnosti stacionárneho zariadenia sa neberie do úvahy jeho menovitý (maximálny) výkon (ako to prezentuje autor pripomienky), ale kapacita pre ktorú sa žiada o povolenie v zmysle súhlasu na prevádzkovanie zariadenia.

Skutočnosť, že pri spracovávaní použitých batérií a akumulátorov kat. č. 16 06 05 vznikne odpad kat. č. 16 06 06 oddelene zhromažďovaný elektrolyt z batérií a akumulátorov - nebezpečný odpad, rovnako nezakladá na dôvod navrhovanú činnosť kategorizovať v zmysle bodu 5.1 prílohy č. 1 k zákonu č. 39/2013 Z. z. Ide o bežnú situáciu, ktorá pri spracovávaní odpadov nastáva, napr. pri termickom spracovávaní (energetickom zhodnocovaní) zmesového komunálneho odpadu (kat. č. 20 03 01) v spaľovni odpadov, resp. v zariadení na energetické využitie odpadov (ZEVO). Zmesový komunálny odpad predstavuje ostatný „O“ odpad, z ktorého sa v procese termickej úpravy v ZEVO vytvoria nebezpečné „N“ odpady, napr. 19 01 07 tuhý odpad z čistenia plynov; 19 01 11 popol a škvara obsahujúce nebezpečné látky; 19 01 13 popolček obsahujúci nebezpečné látky. Hoci samotný zmesový komunálny odpad nie je považovaný za nebezpečný, proces jeho spracovania (spaľovanie) koncentruje nebezpečné zložky, ktoré sa prirodzene v odpade nachádzajú v malých množstvách. Táto skutočnosť však nie je dôvodom, aby sa bežné ZEVO kategorizovalo ako spaľovňa nebezpečného odpadu, čo je analogický príklad situácie uvedenej v pripomienke autora stanoviska.

11. Snaha o obídenie povinného hodnotenia

Podľa vyhlášky k zákonu č. 39/2013 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia je oddelene zhromažďovaný elektrolyt z batérií a akumulátorov klasifikovaný ako nebezpečný odpad (kat. č. 16 06 06).

Uvedená činnosť mala byť teda zaradená aj do kategórie „Infraštruktúra“ podľa prílohy 8. zákona č. 24/2006 Z.z. bod č. 9, položka č. 2 – Sklárky odpadov na nebezpečný odpad, kde je zaradenie do povinného hodnotenia BEZ LIMITU, teda automatické.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedená konštatácia autora stanoviska je nesprávna, nakoľko navrhovaná činnosť nepredstavuje skládkovanie odpadu, nakoľko sa nejedná o činnosť uvedený v § 3 ods. 17 v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch:

Skládkovanie odpadov je ukladanie odpadov na skládku odpadov

Skládka odpadov je diametrálne odlišným zariadením pre nakladanie s odpadmi a s inými parametrami a požiadavkami než má navrhovaná činnosť. V rámci budúcej prevádzky budú prebiehať tieto činnosti podľa §3 citovaného zákona:

Ods. (3) Skladovanie odpadu je dočasné uloženie odpadu pred niektorou z činností zhodnocovania odpadu alebo zneškodňovania odpadu v zariadení, v ktorom má byť tento odpad zhodnotený alebo zneškodnený.

Ods. (4) Zhromažďovanie odpadu je dočasné uloženie odpadu u držiteľa odpadu pred ďalším nakladaním s ním, ktoré nie je skladovaním odpadu.

Z uvedeného je zrejmé, že riešená pripomienka autora stanoviska je neopodstatnená.

12. Chýbajúce porovnanie s najlepšimi dostupnými technikami v danej oblasti

V zámere navrhovateľ uvádza (s. 13): „Porovnaním parametrov zariadenia na zhodnocovanie odpadov s Vykonávacím rozhodnutím komisie (EÚ) 2018/1147 z 10. augusta 2018, ktorým sa v súlade so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pri spracovaní odpadu je možné konštatovať, že obstaraná prevádzková linka zodpovedá súčasným BAT technológiám.“

Konštatovanie je potrebné preukázať konkrétnym porovnaním parametrov. V súčasnosti sa používajú aj ekologickejšie metódy recyklácie batérií, napr. priama recyklácia princípom galvanickej korózie, separácia elektród namiesto drvenia batérií, ultrazvuková recyklácia. Tieto metódy znižujú spotrebu chemických látok, majú nižšiu produkciu odpadovej vody, nižšiu produkciu CO₂ a majú vyššiu efektívnosť.

Je potrebné porovnať parametre zariadenia s najlepšimi dostupnými technikami v danej oblasti.

Vyjadrenie navrhovateľa:

V prílohe tohto vyjadrenia je k dispozícii analýza súladu navrhovanej činnosti s BAT. Pri analýze sa vychádzalo z BAT požiadaviek uvedených vo vykonávajúcim rozhodnutí Komisie (EÚ) 2018/1147, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pri spracovaní odpadu. Na základe vykonanej analýzy možno konštatovať, že navrhovaná činnosť je v súlade s požiadavkami BAT.

Záverové zhnutie

1. Z uvedeného vyplýva, že nie je pravda, čo tvrdí navrhovateľ, že „navrhovaná činnosť nepredstavuje nebezpečnú prevádzku“ (s. 112). Práve naopak, navrhovaná činnosť predstavuje nebezpečnú prevádzku s vysokou mierou rizika (výbuchu, požiaru, kontaminácie životného prostredia, ohrozenia životov zamestnancov i obyvateľov okolia).
2. Zároveň z uvedeného vyplýva, že nie je pravda, čo tvrdí navrhovateľ, že: „realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti nevznikajú osobitné zdravotné riziká, ktoré by významnejšie ohrozovali zdravie obyvateľstva v okolí. Zdravotné riziko vyvolané týmto zámerom preto možno považovať za minimálne, nedochádza k zhoršeniu podmienok bývania a života obyvateľstva.“ (s. 112). Práve naopak, navrhovaná činnosť predstavuje osobitné zdravotné riziká ohrozujúce zdravie obyvateľstva a ďalších živých organizmov v okolí.
3. Z uvedeného vyplýva, že v predloženom zámere sú vážne nezrovnalosti v údajoch, logických a matematických súvislostiach, čo môže výrazne ovplyvniť objektivitu pri zisťovacom procese povoľujúceho orgánu. Významné rozpory v údajoch o množstve surovín a produkcii odpadu zároveň vzbudzuje otázky o dôveryhodnosti zámeru a jeho environmentálnych dopadoch.
4. Navrhovateľ uvádza (str. 124): „Pokiaľ v etape posúdenia zámeru pre zisťovacie konanie nedôjde k objaveniu sa nových skutočností, ktoré by zásadným spôsobom menili náhľad na navrhovanú činnosť, navrhujeme ukončiť posudzovanie predloženým zámerom tzn. V zisťovacom konaní.“ Máme za to, že navrhovateľ sa snaží o obídenie povinného hodnotenia podľa 24/2006 Z.z. a integrovanej prevencie a kontrole znečisťovania ŽP 39/2013 Z.z. (naše uvedené body č. 9, 10. a 11.). Uvedené snahy chápeme ako bagatelizovanie skutočných vplyvov na zdravie obyvateľov a životné prostredie a zjednodušovanie si celého legislatívneho a procesného postupu pri povoľovaní prevádzky. Zásadne nesúhlasíme s ukončením zisťovacieho konania bez ďalšieho posudzovania.

Všetky identifikované a uvedené pripomienky občianskej iniciatívy CHRÁNIME SI NAŠE k predloženému zámeru jasne poukazujú na nevhodnosť plánovanej prevádzky v danej lokalite a jej nezlučiteľnosť s ochranou zdravia, životného prostredia a kvality života miestnych obyvateľov.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Všetky pripomienky, ktoré autor stanoviska v záverečnom zhrnutí sumarizuje boli diskutované v predchádzajúcom texte tohto vyjadrenia, kde sme k nim buď predložili podrobné zdôvodnenie ich nerelevantnosti, resp. boli doplnené požadované informácie.

Máme za to, že v predmetom stanovisku neboli poskytnuté argumenty, na základe ktorých by bolo opodstatnené navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Vyjadrenie k stanovisku p. Kláry Hornišovej zo dňa 09.01.2025 (pridelené č. 0001468/2025, doručené na Okresný úrad Nové Zámky)

Tvrdenie zámeru, že „umiestnenie haly je v súlade s aktuálne platným územným plánom, kde je táto lokalita určená pre priemyselnú činnosť, konkrétne odvetvie ťažkého a ľahkého strojárstva“, neobstoí, keďže drvenie batérií ani ich separácia na rôzne kovové a chemické zložky nie sú nijakým druhom ľahkej ani ťažkej strojárskej výroby.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Proces EIA má za úlohu vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na stav a kvalitu životného prostredia, ako aj na zdravie obyvateľov v najbližších, priamo aj nepriamo ovplyvnených oblastiach. Povinná kapitola (v dokumentácii EIA) o vzťahu navrhovanej činnosti k aktuálne platnému územnému plánu, vrátane vyjadrení vybraných subjektov k predloženému Zámeru, upozornili navrhovateľa na nesúlad navrhovanej činnosti s územným plánom a potrebou zosúladenia územného plánu s ňou. Avšak súlad, resp. nesúlad navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou nie je v pôsobnosti zákona EIA. S ohľadom na pozíciu procesu EIA v celkovom povoľovacom procese stavieb a činností podliehajúcich stavebnému zákonu (pred územným a stavebným povoľovaním), je štandardnou rozhodovacou praxou Ministerstva životného prostredia SR aj miestne príslušných Okresných úradov, Odborov starostlivosti o životné prostredie ako príslušných orgánov v procese EIA, vydávať (súhlasné) rozhodnutia z tohto procesu aj v prípade explicitného nesúladu navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom. Z toho dôvodu nemožno nesúlad navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom mesta Šurany považovať v štádiu procesu EIA za diskvalifikačný argument. V prípade kladného rozhodnutia z procesu EIA bude navrhovateľ povinný doriešiť uvedený nesúlad v následnom územnom konaní vedenom v zmysle a v intenciách zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

Pri kategorizácii navrhovanej činnosti zámer uvádza len kategóriu zhodnocovania/zneškodňovania odpadu, ktorý nie je nebezpečný, presnejšie spracovanie kovového odpadu v drvičoch, vrátane odpadu z elektrických a elektronických zariadení a vozidiel po dobe životnosti a ich súčiastok.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Máme za to, že kategorizácia navrhovanej činnosti bola v zámere uvedená správne. V predmetnej časti stanoviska nie je uvedená argumentácia prečo by mala byť táto kategorizácia nesprávna, resp. aká ďalšia kategória navrhovanej činnosti je pre tento zámer relevantná a preto sa k uvedenému bližšie nevyjadrujeme.

„Vďaka odstredivým silám a vytvorenému prúdu vzduchu vo vnútri komory v spojení s patentovanou technológiou tzv. deflektorového kola dokáže reaktor oddeliť uzavretú, prachovú a vzdušnú čiernu hmotu, čím sa stáva hlavným miestom regenerácie čiernej hmoty prostredníctvom pripojeného sofistikovaného filtračného systému (cca 70 - 80 %; čistota > 98 %).“

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedené nemá charakter pripomienky k predmetu navrhovanej činnosti, ide

o konštatáciu opisu technológie v zámere.

Tvrdenie v zámere „podlaha v hale bude konštrukčne riešená tak, aby boli zabezpečené aj požiadavky z hľadiska ochrany životného prostredia v prípade úniku znečisťujúcej látky (napr. elektrolytu)“ treba upresniť.

Vyjadrenie navrhovateľa:

V štádiu EIA nie je známe presné architektonicko-stavebné riešenie projektu a preto nie je možné presne definovať rozmery, vyhotovenie a ďalšie parametre podlahy. Konzervatívnym prístupom je však v tejto situácii zaviazanie navrhovateľa v rozhodnutí z procesu EIA, aby bolo toto riešenie v následnom stupni povoľovacieho procesu takým spôsobom, ktorý vyhovuje platnej legislatíve a technickým normám. Toto bude musieť stavebník splniť, čo overí stavebný úrad v rámci konania pre získanie stavebného povolenia, resp. následne pri kolaudácii. V prípade, že by skutkový stav realizácie podlahy nevyhovoval platnej legislatíve a normám, prevádzkovateľovi nebude vydané rozhodnutie o užívaní stavby a činnosť nebude môcť byť vykonávaná.

Podľa popisu skladovanie použitých batérií v priestrešku nezaručuje dostatočnú ochranu pred znečistením pôdy a podzemných vôd napríklad pri poškodení ich celistvosti a úniku elektrolytu.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Priestrešok bude zabezpečený proti neoprávnenému vniknutiu cudzích osôb. Taktiež bude chránený pred poveternostnými vplyvmi počasia (dážď, sneh, vietor a pod.). Skladované použité LI-ION batérie a akumulátory budú umiestnené na záchytných vaničkách s postačujúcim objemom. Priestrešok bude konštruovaný s protihavarijne zabezpečenou podlahou, to znamená, že podlaha bude vo svojej skladbe obsahovať aj ochrannú fóliu a ochranný náter proti prípadným priesakom do podlažia. Priestrešok bude bez odtoku. Uvedené bude podrobne riešiť projektová dokumentácia stavby v následnom stupni povoľovacieho procesu.

Ak sa uvažuje s výrobnou synergiou so Strategickým parkom Šurany, treba posúdiť aj ich kumulatívne vplyvy na životné prostredie.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Súčasná metodika procesu EIA je navrhnutá pre posudzovanie jednotlivých aktivít, pričom kumulatívne hodnotenie si vyžaduje komplexnejší prístup a informácie tretích strán, ktoré tieto nemusia, resp. nie sú povinné poskytnúť (napr. sa tieto môžu týkať technologického know-how a pod.). Pri kumulatívnom hodnotení teda môže dôjsť k metodologickým nejasnostiam a nepresnostiam. Vo všeobecnosti, v prípade kumulatívneho hodnotenia a zistenia prekročenia určitého limitu životného prostredia, by bolo zároveň náročné určiť, ktorá činnosť má na toto dominantný efekt. Vhodnejšie je preto činnosti hodnotiť individuálne, aby sa zistilo, ktorá výrazne prispieva k prekročeniu limitov a navrhnúť v tejto súvislosti účinné opatrenia. Dôkladné individuálne posúdenie dopadov teda umožňuje presnejšie stanoviť opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov. Pokiaľ sa činnosti hodnotia kumulatívne, môže dôjsť k podceneniu špecifických rizík spojených s konkrétnou činnosťou, čo by oslabilo celkový prístup k manažmentu environmentálnych rizík, čo je základom procesu EIA.

Ďalej si je potrebné uvedomiť, že vplyvy jednotlivých činností nemusia pôsobiť len aditívne – ich interakcie môžu viesť k nelineárnym alebo synergickým efektom. Preto je

nevyhnutné najprv presne stanoviť individuálne vplyvy navrhovanej činnosti, a to na úrovni najnepriaznivejšieho stavu, ktorý je zvyčajne značne nadhodnotený (napr. pri hodnotení akustickej alebo emisnej záťaže), čo vytvára rezervu pre budúce aktivity, ktoré v čase hodnotenia EIA nie sú známe, ako aj prípadné kumulatívne pôsobenie viacerých súčasne navrhovaných činností v území. Takýto postup bol zvolený aj v prípade hodnotenia navrhovanej činnosti, pričom na základe vypracovaných odborných štúdií možno konštatovať, že hodnotené faktory pôsobiace na životné prostredie a ľudské zdravie sú s rezervou splnené a teda tieto budú s určitosťou splnené aj pri zohľadnení kumulatívneho pôsobenia projektu Strategického parku Šurany.

V zámere sa tvrdí, že navrhovaná činnosť bude mať priaznivý vplyv na životné prostredie, a to v nasledujúcich bodoch:

- Ochrana prírodných zdrojov
- Znižovanie uhlíkovej stopy
- Podpora Európskej zelenej dohody
- Podpora Parížskej dohody
- Pozitívny vplyv na znižovanie cien batérií do elektrických vozidiel

Pod ochranou prírodných zdrojov sa tu asi naznačuje, že recyklovaním vzácnych materiálov z batérií by sa uchránili pred ťažbou ich prirodzené ložiská, čo je však pochybné vzhľadom na veľký záujem o ich využitie, napríklad je veľký záujem využiť ložiská lítia v Srbsku. Navrhovanou činnosťou by sa navyše znehodnotili tunajšie prírodné zdroje - vodstvo, ovzdušie, pôda, zdravotný stav obyvateľstva, rastlínstva a živočíšstva. Znečisťovanie miestnych prírodných zdrojov už bolo zaznamenané v okolí tovární na výrobu i spracovanie batérií v Maďarsku, ako sa o tom píše v rôznych publikáciách (napr. Toxic solvent used for battery production found in water from wells in Gôd; A Greenpeace a levegô oldószér szennyezetségét mérte a gôdi akkumulátorgyámál (Greenpeace measured air solvent pollution at the Gôd battery factory); Environmentally speaking, what is wrong with battery factories appearing in Hungary?; Sungeel's battery processing plant records nickel levels 2000 times above safety limits; God battery factory: 88 tonnes of fetotoxic solvents in the air, heavy metals in workers' immune systems; Greenpeace finds fetotoxic solvent in Gôd wastewater pipe burst; Rákkeltó anyagot mutattak ki a Salgó-patakban egy akku-hulladékot kezelô cég telephelye mellett).

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovaná činnosť významne prispieva k ochrane prírodných zdrojov prostredníctvom efektívneho využívania a recyklácie kritických surovín, čím sa znižuje závislosť od ich primárnej ťažby. Recyklácia kľúčovej zložky LI-ION batérií a akumulátorov vo forme lítia, umožňuje opätovné využitie tejto suroviny, čím sa predchádza nevyhnutnosti otvárania nových ložísk, ktoré by znamenali ďalšiu environmentálnu záťaž.

Hoci dopyt po primárnych surovinách stále existuje ako sa uvádza v predmetom stanovisku, z dlhodobého hľadiska recyklačné procesy znižujú tlak na nové ťažobné projekty a prispievajú k cirkulárnej ekonomike, čím sa minimalizuje potreba devastácie ekosystémov v oblastiach bohatých na nerasty. Využívanie recyklovaných materiálov taktiež pomáha znižovať negatívne dôsledky spojené s ťažbou, ako sú odlesňovanie, strata biodiverzity, znečistenie vodných zdrojov či emisie skleníkových plynov a

prašnosti.

Moderné recyklačné technológie, aká sa navrhuje v rámci riešeného zámeru, zároveň umožňujú spracovanie použitých batérií a akumulátorov LI-ION spôsobom, ktorý minimalizuje dopady na vodstvo, ovzdušie a pôdu. Súčasné ekologické normy a prísne environmentálne regulácie zabezpečujú, že proces bude prebiehať v súlade s požiadavkami na ochranu životného prostredia a zdravia obyvateľstva.

Z uvedených dôvodov je preto opodstatnené tvrdenie, že navrhovaná činnosť prispeje k ochrane prírodných zdrojov a podporí udržateľné hospodárenie so surovinami, čo je v súlade s cieľmi Európskej zelenej dohody a Parížskej dohody.

O odpadových vodách sa v zámere píše: „Opadová technologická voda s obsahom fluoridu sodného sa bude dočasne skladovať v IBC kontajneri a následne bude zneškodnená v zmysle platnej legislatívy (zákon o odpadoch, kat. č. odpadu 16 10 01 - vodné kvapalné odpady obsahujúce nebezpečné látky/N odpad/).“ Treba upresniť, kde a ako by bola zneškodnená. A aby boli prírodné zdroje naozaj chránené, odpadová voda by sa mala v uvažovanom závode takisto recyklovať. K tomu takisto treba uviesť príslušné technické postupy.

Vyjadrenie navrhovateľa:

V rámci procesu navrhovanej činnosti sa dosahuje maximálna úspora produkcie technologickej odpadovej vody. Odpadová voda, ktorá bude dočasne skladovaná v IBC kontajneri je nevyhnutným výstupom procesu viacstupňového prania plynu. Predpokladané množstvo takto vznikajúcej technologickej odpadovej vody bolo v zámere riadne kvantifikované a pokiaľ to bude možné investor do budúcnosti bude hľadať možnosti ako tento objem znížiť, prípadne recyklovať. V štádiu EIA však nie je možné z objektívnych dôvodov uviesť konkrétnych odberateľov, nakoľko uvedené vyžaduje uzavretie zmluvného vzťahu, ktorý však nie je možné kontrahovať v situácii, keď investor nemá právoplatné rozhodnutie z procesu EIA. Na území SR však viaceré firmy podnikajúce v oblasti odpadového hospodárstva disponujú povolením na nakladanie s odpadom kat. č. 16 10 01 a preto je opodstatnený predpoklad, že pre uvedený odpad bude možné nájsť odberateľa, ktorý zabezpečí ďalšie environmentálne prijateľné nakladanie s týmto odpadom.

Pod znižovaním uhlíkovej stopy sa asi naznačuje, že nahradením fosílnych palív batériami by sa znížilo množstvo ľudskou činnosťou vypúšťaného oxidu uhličitého CO₂. Namiesto uhlíkovej stopy tohto neškodného a pre život na Zemi prospešného plynu však široké používanie batérií hrozí stopami lítiovými, kobaltovými, niklovými, kadmiovými, ako aj stopami uhlíka v jeho nebezpečnejších podobách - ako ultrajemných pevných častíc grafitu, či grafénu.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedená pripomienka je cielená na „široké používanie“ LI-ION batérií a akumulátorov ako takých, čo však nie je predmetom navrhovanej činnosti, keďže táto je cielená na ich účinnú a environmentálne prijateľnú recykláciu. Podotýkame však, že LI-ION batérie a akumulátory ako vyplýva z ich názvu obsahujú lítium, nie kobalt, nikel a kadmium ktoré sú obsiahnuté v iných typoch batérií, ktoré nie sú predmetom zámeru. Lítium sa navyše vyskytuje vo forme zlúčenín, nie vo svojej čistej elementárnej podobe.

Zdôrazňujeme, že spracovanie LI-ION batérií a akumulátorov prebehne v uzavretých priestoroch s čistením vznikajúcich emisií, takže uvoľňovanie ultrajemných častíc do okolitého prostredia je pri dodržaní postupov nakladania s týmito odpadmi prakticky vylúčené.

Súlad navrhovanej činnosti s dokumentmi ako sú Európska zelená dohoda či Parížska dohoda vôbec nevypovedá o tom, či bude mať táto činnosť na životné prostredie priaznivý vplyv.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Dodržiavanie princípov a cieľov uvedených v týchto dokumentoch považujeme za relevantný predpoklad priaznivého vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie, nakoľko len plnením takto vytýčených cieľov možno dosiahnuť klimatickú neutralitu, zníženie emisií CO₂, obehové hospodárstvo a pod.

V zámere sa tvrdí, že kladom navrhovanej činnosti bude vznik nových pracovných miest. Keďže však v dotknutom území a ani v širšom okolí nie je núdza o pracovné miesta a išlo by vo veľkej časti o prácu v rizikovitom prostredí, je pravdepodobné, že miestni občania o takéto pracovné miesta nebudú mať záujem, a na tieto pracovné miesta budú naverbovaní cudzinci zo vzdialených krajín. Prítomnosť väčšieho počtu takýchto osôb na malom území by mohla viesť k rozličným konfliktom.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedenú pripomienku považujeme za špekulatívnu a je mimo rámec hodnotenia v procese EIA. Objektívnym faktom je, že navrhovaná činnosť vytvorí minimálne deklarovaných 90 pracovných pozícií, čo je nesporne pozitívnym efektom akejkoľvek činnosti a v akomkoľvek regióne.

V zámere sa tvrdí, že „navrhovaná činnosť by nemala byť zdrojom zápachu v dotknutej oblasti. Súčasne je potrebné konštatovať, že vnímanie zápachu je vysoko subjektívne“. V skutočnosti sú podobné prevádzky zdrojom všeobecne obťažujúceho zápachu. Podľa článku <https://english.atlatszo.hu/2024/02/15/sungeels-battery-processing-plant-records-nickel-levels-2000-times-above-safety-limit/> v podobnom závode v maďarskom Bátonyterenye aj samotní inšpektori registrovali silný zápach rozpúšťadiel a následne sa u nich objavili kožné vyrážky a vredy v ústnej dutine.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedené tvrdenie v zámere je výstupom matematického modelovania distribúcie znečisťujúcich látok v okolí navrhovanej činnosti vo vzťahu k okolitým citlivým receptorom, ktoré vypracoval odborný posudzovateľ menovaný MŽP SR s dlhoročnou praxou v odbore.

Situáciu v okolí prevádzky Bátonyterenye navrhovateľovi neprináleží komentovať, nakoľko nepozná presné detaily o tomto probléme a toto nie je predmetom navrhovanej činnosti, takže uvedenú pripomienku možno považovať v kontexte hodnoteného zámeru za nerelevantnú. V článku sa však prevažne riešia zistené koncentrácie látok vo forme niklu a kobaltu, čo sú látky vyskytujúce sa v iných typoch batérií a akumulátorov než LI-ION, čo je rovnako dôvodom považovať túto pripomienku za nerelevantnú.

V zámere sa vôbec nehovorí o svetelnom znečistení, aké by navrhovaná činnosť spôsobovala, a o jeho dopadoch.

Vyjadrenie navrhovateľa:

V rámci navrhovanej činnosti nebudú inštalované zdroje svetleného žiarenia, ktoré by mohli ovplyvniť okolité prostredie. Prevádzka bude mať inštalované štandardné osvetlenie vnútorných a exteriérových priestorov, ktoré budú vyhovovať príslušným normám a preto nie je predpoklad takéhoto negatívneho vplyvu.

Zámer uisťuje, že dopravníky, reaktor a ďalšie časti výrobných liniek sú utesnené, čím sa má zabrániť napríklad preniknutiu kyslíka k spracovávanej hmote či úniku jemných prachových častíc do okolia. Pritom podľa článku <https://english.atlatszo.hu/2024/02/15/sungeels-battery-processing-plant-records-nickel-levels-2000-times-above-safety-limit/> sa v podobnej továrni v maďarskom Bátorterenye pri poruche stalo, že uzavretá linka bola neodborne rozmontovaná, pričom do ovzdušia z nej unikol čierny prach obsahujúci ťažké kovy.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Opätovne konštatujeme, že navrhovateľovi situáciu v prevádzke Bátorterenye neprináleží komentovať a toto nie je možné považovať za relevantný argument vo vzťahu k navrhovanej činnosti. Skutočnosť, že na určitej prevádzke dôjde k poruche alebo sú zistené iné negatívne vplyvy, pričom ide o preukázateľne iný typ technológie a spracovávaných použitých batérií a akumulátorov, nie je dôvodná pre diskvalifikáciu navrhovanej činnosti.

„Neodborné rozmontovanie linky“, na ktoré sa odkazuje pripomienka je navyše organizačno-prevádzkovým problémom, prípadne zlyhaním ľudského faktora a nie problémom samotnej technológie. Takejto situácii zamedzujú prevádzkové postupy a havarijné plány, ktoré sa musia striktne rešpektovať.

V zámere nie je nijako rozpracovaný monitoring vplyvov navrhovanej prevádzky na jednotlivé zložky životného prostredia a ľudské zdravie, ani sledovanie množstva odobratých a vypúšťaných vôd. Nie sú stanovené nijaké podmienky prevádzky.

Vyjadrenie navrhovateľa:

V prípade ak to vyplynie z procesu EIA, navrhovateľ bude vykonávať určený monitoring. Na základe v súčasnosti dostupných podkladov o technológii a rozsahu jej vplyvov na životné prostredie a ľudské zdravie však vykonávanie monitoringu považujeme za nedôvodné. Uvedené však neznamená, že navrhovateľ nevykoná potrebné zisťovanie, ktoré je potrebné v rámci povoľovacieho procesu preukázať, napr. v rámci kolaudácie bude potrebné oprávnenou osobou vypracovať akustické posúdenie, ktoré priamo zhodnotí vplyv prevádzky na okolité prostredie.

Ako bolo v zámere uvedené, potreby pitnej, technologickej a požiarnej vody, budú zabezpečené verejným vodovodom. Prípojka na prívod tejto vody sa bude nachádzať na prístupovej ceste k hale. V rámci prípojky budú osadené vodomery, ktorým sa určí množstvo odoberanej vody. Podzemná alebo povrchová voda nebude pre účely zámeru odoberaná.

Množstvo vypúšťaných splaškových odpadových vôd do verejnej kanalizácie sa určuje na základe tzv. priamej bilancie a toto bude podrobne špecifikovať zmluvných vzťah

medzi prevádzkovateľom a správcom verejnej kanalizácie. Technologické odpadové vody nebudú vypúšťané, nakoľko budú zbierané do IBC kontajnerov. Voda z povrchového odtoku z cestných komunikácií, parkovísk a iných spevnených plôch bude prechádzať cez ORL a následne postupne vsakovať cez vrstvu piesku a humusu v hr. 30 cm. Na tento účel budú na vopred určených vhodných miestach inštalované vsakovacie žľaby.

Podmienky prevádzkovania vyplynú z rozhodnutia zo zisťovacieho konania procesu EIA, prípadne budú ďalšie konkrétnejšie podmienky určené v následnom povoľovacom procese podľa osobitných predpisov. V zámere sú navrhnuté príslušné opatrenia, aby bola garantovaná ochrana životného prostredia a ľudského zdravia.

Zámer sa vôbec nezaoberá opatreniami v prípade výbuchu, požiaru či inej priemyselnej havárie.

O toxických účinkoch materiálov, aké by sa mali skladovať a spracúvať v navrhovanej prevádzke, vrátane súvisiacich rizík, aké môžu nastať pri výbuchoch a požiaroch, sa píše napríklad v odborných prácach: Evaluating the toxic potential of lithium-ion battery black mass; Lithium-ion battery toxicity: a quick rundown; Toxic gases from fire in electric vehicles; Investigation of extinguishing water and combustion gases from vehicle fires; a ďalšie uvedené v predmetnom vyjadrení.

Vyjadrenie navrhovateľa:

V procese EIA nie je relevantné zaoberať sa týmito aspektmi a to predovšetkým z nasledujúcich dôvodov:

1. **Predmet hodnotenia EIA – Proces EIA** sa primárne zameriava na hodnotenie bežného a dlhodobého vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie ľudí, nie na nepredvídateľné havarijné situácie, ktoré spadajú pod iné právne rámce a predpisy.
2. **Regulácia havarijných rizík v samostatných procesoch – Problematika havárií, výbuchov a požiarov** je riešená inými špecializovanými právnymi predpismi a bezpečnostnými normami, ako napríklad:
 - o Zákony o prevencii závažných priemyselných havárií (napr. smernica Seveso III).
 - o Protipožiarne predpisy a technické normy.
 - o Posudzovanie bezpečnosti v rámci procesov povoľovania prevádzky podľa legislatívy o ochrane zdravia a bezpečnosti pri práci.

Vo fáze stavebného povoľovania prevádzky bude teda táto kriticky zhodnotená na tento účel autorizovanými subjektmi, ktorých súhlasné stanovisko je nevyhnutným podkladom pre realizáciu stavby a ktoré je súčasne garanciou bezpečnosti prevádzky

3. **Špecifická odborná analýza v iných konaniach – Riziko výbuchov, požiarov a priemyselných havárií** je posudzované v rámci analýz rizík a bezpečnostných správ, ktoré vypracovávajú odborné orgány (napr. hasiči, inšpektoráty bezpečnosti práce, priemyselné regulačné orgány).
4. **Zameranie EIA na prevádzkovú fázu za normálnych podmienok – Proces EIA** sa sústreďuje na posúdenie environmentálnych vplyvov činnosti počas bežnej prevádzky a dlhodobého fungovania, pričom havarijné situácie predstavujú

výnimočné a nepredvídateľné udalosti, ktoré sa riešia v rámci bezpečnostných opatrení a plánov reakcie na núdzové situácie (havarijné plány).

Napríklad aj požiarna voda z hasenia môže byť nebezpečne kontaminovaná.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Ako už bolo uvedené v predchádzajúcom bode, hodnotenie potenciálnej kontaminácie vody z hasenia požiaru je mimo rámec procesu EIA, nakoľko nejde o bežný prevádzkový stav, ktorý EIA hodnotí.

Riziká spojené so skladovaním, spracovaním a výrobou lítiovo-iónových batérií sa ešte stále považujú za nedostatočne preskúmané. Autori zámeru neuvádzajú nijakú odbornú literatúru a skúsenosti z tejto oblasti, napriek tomu nehanebne požadujú ukončiť posudzovanie vplyvov zámeru na životné prostredie už zisťovacím konaním, v ktorom nepredložili ani známe údaje o záporných vplyvoch takejto činnosti, napríklad o vyššie spomenutej kontaminácii prostredia v Maďarsku, ďalej o nenáležitom skladovaní použitých batérií, odpadu a recyklátov, napríklad podľa článkov: SungEel's hazardous battery waste has been stored in hidden, illegal warehouses for a year now; Több mint száz tonna veszélyes anyagot találtak a Samsung-gyár egy csarnokában, ahol nem is lehetett volna; It is an amazing mystery where tonnes of hazardous waste generated at the G5d battery factory ends up; Photos prove that battery waste is stored at the Éltex site in Salgótarján a pod. (viac vo vyjadrení). Nespomínajú sa tu ani havárie v podobných závodoch vo Švédsku a Južnej Kórei, na ktoré je upozornené v predmetnom vyjadrení.

Na základe záporných skúseností z Maďarska sa proti podobnému zámeru bránia aj občania obvodu Gera- Cretschwitz v Nemecku. Ich pripomienky sú zhrnuté v dokumente <https://bi-gera-cretschwitz.org/media/files/bi-einwendung-gesamt-munterschrift-anlagen-l.pdf>.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľovi neprináleží hodnotiť iné prevádzky alebo situácie, ktoré v nich v minulosti nastali, nakoľko nemá o nich k dispozícii podrobné informácie. K uvedenému sa rovnako nemá akým spôsobom kompetentne vyjadriť ani príslušný orgán procesu EIA a teda možno túto pripomienku považovať za neopodstatnenú.

Navrhovaná činnosť je riešená tak, aby spĺňala požiadavky najlepších dostupných techník (BAT) a v rámci jej povolenia budú dodržané všetky relevantné požiadavky v zmysle platnej legislatívy SR a technických noriem, ktoré zabezpečia, aby k podobnej situácii na budúcej prevádzke navrhovanej činnosti nedošlo.

Vrcholom bezočivosti v texte zámeru je svojvoľne stanovené vysoko pozitívne hodnotenie vplyvu na pôdu realizačného variantu, vďaka ktorému má byť vraj tento variant priaznivejší k životnému prostrediu ako nulový.

Zámer by bol povážlivý na akomkoľvek mieste, celkom neprijateľný je v navrhovanom umiestnení, v tesnej blízkosti obytných domov, poľnohospodárskej pôdy a hodnotných podzemných vôd.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedené hodnotenie je odôvodnené skutočnosťou, že na predmetnom území pre umiestnenie navrhovanej činnosti sa nachádzajú dve dlhodobo nevyužívané skladové

haly, ktoré sú umiestnené na vyasfaltovanej ploche. Zvyšnú časť pozemkov tvorí trávnatý porast, resp. prerastené náletové dreviny. Realizáciou činnosti v tomto priestore dôjde k úprave areálu, z ktorého vznikne moderná prevádzka, vrátane vykonaných sadových úprav, čo možno hodnotiť vysoko pozitívne. Zároveň sa pre realizáciu navrhovanej činnosti nebude využívať hodnotná poľnohospodárska pôda a pri opísanom technickom riešení a zabezpečení prevádzky nemôže v žiadnom prípade dôjsť k ohrozeniu podzemných alebo povrchových vôd.

Navrhovateľ by mal svoj zámer vziať späť v plnom rozsahu. Ak nie, treba mu uložiť dať vypracovať správu o hodnotení tohto zámeru, v ktorej by sa mali podrobne diskutovať riziká z aktuálnej odbornej literatúry, čiastočne uvedené aj vyššie, a nedostatky v existujúcich podobných prevádzkach.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Máme za to, že vyššie uvedené pripomienky boli navrhovateľom riadne zodpovedané a nie sú dôvodné pre posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Vyjadrenie k stanovisku MVDr. Juraja Šimuneka zo dňa 09.01.2025 (pridelené č. 0001470/2025, doručené Okresnému úradu Nové Zámky)

S uvedeným predloženým zámerom nesúhlasím z týchto závažných dôvodov:

1. Nesúlad s aktuálne platným územným plánom

Podľa Vyhlášky MŽP SR, č. 248/2023 Z.z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia, Prílohy č. 1 Členenie a kategorizácia stacionárnych zdrojov je navrhovaná činnosť zaradená do kategórie:

4. chemický priemysel

4.39 výroba, regenerácia a zneškodňovanie elektrických akumulátorov a monočlánkov

Umiestnenie prevádzky v priemyselnom areáli v meste Šurany nie je v súlade s aktuálne platným územným plánom, pretože táto lokalita č. O2 je určená pre Územie komunálnej výroby a logistiky, presnejšie: územia pre umiestnenie výroby, veľkoobchodu a logistiky lokálneho významu, ktoré podstatne nezaťažuje okolie obytné a rekreačné prostredie.

Táto lokalita teda nie je určená ani vhodná pre chemický priemysel ani pre zariadenie na zhodnocovanie odpadov, a už vôbec nie nebezpečných odpadov.

Zároveň nie je táto lokalita určená na závod celoslovenského ani európskeho významu, ale len lokálneho významu.

Podľa európskych štatistík sa na Slovensku v roku 2022 predalo 2 430 ton prenosných batérií a akumulátorov všetkých druhov a vyzbieralo sa 1 088 ton. Toto číslo potvrdzuje aj Enviroportál. Kapacita na spracovanie batérií v predloženom zámere je navrhovaná na 20 000 ton akumulátorov ročne, pričom celková maximálna výrobná kapacita je až 35 040 ton odpadu (bod č. 3). Z uvedeného vyplýva, že kapacita plánovanej prevádzky výrazne presahuje potreby regiónu aj celej SR, čo znamená, že ide o prevádzku nadregionálneho významu, nezlučiteľnú s územným plánom.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Proces EIA má za úlohu vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na stav a kvalitu životného prostredia, ako aj na zdravie obyvateľov v najbližších, priamo aj nepriamo ovplyvnených oblastiach. Povinná kapitola (v dokumentácii EIA) o vzťahu navrhovanej činnosti k aktuálne platnému územnému plánu, vrátane vyjadrení vybraných subjektov k predloženému Zámeru, upozornili navrhovateľa na nesúlad navrhovanej činnosti s územným plánom a potrebou zosúladienia územného plánu s ňou. Avšak súlad, resp. nesúlad navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou nie je v pôsobnosti zákona EIA. S ohľadom na pozíciu procesu EIA v celkovom povoľovacom procese stavieb a činností podliehajúcich stavebnému zákonu (pred územným a stavebným povoľovaním), je štandardnou rozhodovacou praxou Ministerstva životného prostredia SR aj miestne príslušných Okresných úradov, Odborov starostlivosti o životné prostredie ako príslušných orgánov v procese EIA, vydávať (súhlasné) rozhodnutia z tohto procesu aj v prípade explicitného nesúladu navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom. Z toho dôvodu nemožno nesúlad navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom mesta Šurany považovať v štádiu procesu EIA za diskvalifikačný argument. V prípade kladného rozhodnutia z procesu EIA bude navrhovateľ povinný doriešiť uvedený nesúlad v následnom územnom konaní vedenom v zmysle a v intenciách zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

S ohľadom na predpokladaný nárast výroby (napr. pripravovaný projekt baterkárne

priamo v Šuranoch) a neustále rastúcej spotreby batérií a akumulátorov typu LI-ION je nevyhnutné v predstihu zabezpečiť dostatočné kapacity na ich recykláciu a spracovanie. V tomto kontexte je navrhnutá kapacita prevádzky na úrovni 20 000 t/rok stanovená primerane očakávanej produkcii a spotrebe v blízkej budúcnosti v SR.

Autorom stanoviska prezentované štatistiky potvrdzujú, že SR čelí výzve v oblasti zberu a recyklácie, pričom sa očakáva, že dopyt po batériách bude v nasledujúcich rokoch narastať v dôsledku rastúceho trhu s elektromobilmi, obnoviteľnými zdrojmi energie a prenosnými elektronickými zariadeniami a preto je vybudovanie riešenej prevádzky jednoznačne opodstatnené. Keďže batérie a akumulátory sú strategickou komoditou, ich recyklácia zohráva kľúčovú úlohu v zabezpečení surovínovej sebestačnosti, je dôležité vnímať túto prevádzku v kontexte celoeurópskych cieľov obehového hospodárstva a znižovania závislosti na primárnych surovinách, ktoré musia byť pre tento účel dovážané z iných krajín.

Z uvedeného vyplýva, že ide o projekt v prvom rade s významom pre územie SR, a ktorý je v súlade s trendmi udržateľného rozvoja a strategickými cieľmi EÚ v oblasti recyklácie a znižovania environmentálnej záťaže.

2. Nedodržané odporúčané odstupové vzdialenosti od obytných zón

Pozemky priemyselného areálu, ktorých sa navrhovaná činnosť týka, sú umiestnené v zastavanom území obce. Obytné sídla sú vo vzdialenosti cca 100 m severným smerom a cca 150 m východným smerom od posudzovanej lokality.

Podľa prílohy č. 10 Umiestňovanie zdrojov znečisťovania ovzdušia vyhlášky č. 248/2023 Z.z. sú pre kategóriu 4.39 odporúčané odstupové vzdialenosti od obytných zón 300 m. Túto požiadavku posudzovaná lokalita nespĺňa.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedené odstupové vzdialenosti od tzv. citlivých receptorov v zmysle prílohy č. 10 k vyhláške č. 248/2023 Z. z. nie sú záväzné, ale ako vyplýva z ich názvu, majú odporúčací charakter. Ich nesplnenie nie je automaticky diskvalifikačné pre navrhovanú činnosť a v takomto prípade sa postupuje vypracovaním imisno-prenosového posúdenia oprávnenou osobou, čo bolo vykonané a kde oprávnený posudzovateľ na základe matematického modelovania preukázal, že imisné limity budú na úrovni citlivých receptorov s rezervou dodržané.

3. Nesúlady v číselných údajoch v hmotnostných tokoch (vstup, spracovanie, výstup)

Množstvo vstupných surovín:

Navrhovateľ vo svojom zámere uvádza konštrukčnú kapacitu zariadení aj procesu vkladania materiálu 4 t/h, čo pri 8 hodinovej pracovnej zmene predstavuje 32 t/zmena, pri 24 hodinovej prevádzke (s. 84) 96 ton materiálu/24 hodín, čo pri nepretržitej prevádzke predstavuje ročne 35 040 ton materiálu v porovnaní s ním uvádzaným množstvom 20 000 t/rok. Následne všetky uvedené údaje je nutné násobiť 1,75, čo podstatne mení množstvo vstupných surovín, vzniknutého odpadu, emisií a má dopad aj na dopravnú situáciu.

Čierna hmota:

V zámere sa uvádza, že čierna hmota tvorí cca 60 % z celkovej hmoty (s. 144 zámeru), ktorú bude navrhovateľ skladovať vo všetkých vakoch až do jej odvozu na ďalšie spracovanie. V tabuľke o materiálových výstupoch (s. 145) však navrhovateľ uviedol, že množstvo čiernej hmoty bude 6 100 ton/rok, tento údaj nekorešponduje s predošlým tvrdením, pretože pri predpokladanom spracovávanom objeme 20 000 ton batérií za rok predstavuje 60 % cca 12 000 ton/rok čiernej hmoty, resp. až 21 000 ton/rok (pri aplikovaní maximálne spracovaného množstva materiálu 35 040 ton/rok).

Žiadam uviesť dané údaje na pravú mieru a posúdiť vplyv zmenených údajov na

kategorizáciu a povoľovací proces.

Vyjadrenie navrhovateľa:

K uvedenému stanovisku je potrebné uviesť, že konštrukčná kapacita zariadenia a navrhovaná kapacita zariadenia v procese EIA nie sú totožné parametre. Konštrukčná kapacita zariadenia vyplýva z nastavenia linky (strojno-technologického vybavenia) a je daná už samotným výrobcou, ktorý svoje zariadenia poskytuje rôznym odberateľom/zákazníkom, ktorí si volia výkonnostný režim linky podľa rôznych faktorov (dostupnosť odpadov, finančné možnosti,...). Výkonnostný režim linky sa dá regulovať buď samotným spracovávaným množstvom odpadu alebo napr. zmenou prevádzky či celkovým ročným fondom pracovného času. Dôležité je tiež zdôrazniť, že konštrukčná kapacita zariadenia je maximálnou technicky dosiahnuteľnou kapacitou zariadenia pri jeho 100% výkone, avšak v praxi je známe, že zariadenie pracujúce dlhodobo pri 100% výkone má zvýšené riziko porúch a teda takáto prevádzka nemusí byť ekonomicky rentabilná.

Navrhovaná kapacita v procese EIA na úrovni 20 000 t/rok je hodnota, ktorá bola investorom racionálne zvolená s ohľadom na očakávaný budúci trend nárastu výroby a spotreby LI-ION batérií a akumulátorov v SR, a ktorou bude navrhovateľ a budúci prevádzkovateľ viazaný rozhodnutím zo zisťovacieho konania a následne súhlasom na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. To znamená, že navrhovateľ nebude môcť svojvoľne prekročiť spracovateľskú kapacitu zariadenia 20 000 t/rok, v opačnom prípade by sa dopustil porušenia platných prevádzkových povolení čo by znamenalo prísne sankcie zo strany kontrolných úradov. Podotýkame, že množstvo spracovávaných odpadov je prísne sledovaný údaj v rámci kontrol, ktoré vykonáva štátna správa na prevádzkach určených pre nakladanie s odpadmi. K uvedenej hodnote 20 000 t/rok boli vzťahované všetky vstupy a výstupy prezentované v zámere a teda aj asociované vplyvy na životné prostredie a ľudské zdravie. Pokiaľ bude navrhovateľ chcieť zariadenie prevádzkovať pri vyššom výkone než ten, ktorý zodpovedá 20 000 t/rok spracovaných odpadov, bude musieť vykonať zmenu navrhovanej činnosti (nové zisťovacie konanie podľa zákona č.24/2006 Z. z.) a tiež požiadať o nový súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov.

Z hľadiska množstva vyprodukovanej čiernej hmoty, je uvedená informácia o 60 % z celkovej hmoty chybou písania v zámere (str. 23 – proces drvenia), resp. táto chyba sa následne preniesla do textu rozptylovej štúdie. Za uvedenú nezrovnalosť, ktorá vznikla pri špecifikácii jednotlivých procesných krokov v podkladových materiáloch sa ospravedlňujeme a deklaruujeme platnosť údajov, ktoré boli uvedené ako materiálová bilancia procesu v Tab. 28 v zámere, t. j.:

Materiálová bilancia procesu – výstupy procesu

Výstup procesu	Množstvo
Neželezné kovy obsiahnuté v katóde a čierna hmota	6 100 t/rok (z toho cca 2 000 t/rok uhlíka)
Elektrolyt	1 900 t/rok
Plasty	5 600 t/rok
Ostatné neželezné kovy (napr. hliník a meď)	4 400 t/rok
Železné kovy (ocel)	1 000 t/rok
Spolu ⁷	19 000 t/rok

⁷ Uvedené množstvo recyklovaných materiálov ako výstupov procesu bolo hodnotené konzervatívne s uvažovaním 5% hm. podielu nezhodnotiteľných zvyškov. Účinnosť recyklácie však možno v praxi ešte zvýšiť.

Uvedené tiež možno potvrdiť skutočnosť, že s týmito údajmi z tabuľky vyššie sa následne uvažovalo aj pri dopravnej bilancii (Tab. 49 v texte zámeru).

4. Nejasnosti pri určovaní emisií znečisťujúcich látok navrhovanej činnosti

Nie je zrejmé, z akých východiskových parametrov vychádzal navrhovateľ pri určovaní emisií ZL uvedených v Tabuľke č. 6 zámeru (s. 147 zámeru, alebo str. 12/35 Rozptylovej štúdie). Žiadame o spresnenie východiskových parametrov, nakoľko z dodaných dát nie je možné preveriť správnosť množstva uvedených emisií a ich súlad s platnou legislatívou.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedené údaje vychádzajú z technických podkladov k navrhovanej linke, ktoré má navrhovateľ k dispozícii od potenciálneho dodávateľa. Ide o relevantné údaje z referenčnej prevádzky v zahraničí. Vlastné určenie a výpočty hmotnostných tokov znečisťujúcich látok boli vykonané spracovateľom imisno-prenosového posúdenia, ktorý je oprávnenou osobou menovanou MŽP SR na základe deklarovanej spracovateľskej kapacity navrhovanej činnosti na úrovni 20 000 t/rok.

Upozorňujeme, že v prípade uvedených hmotnostných tokov nie je možné vyhodnotiť súlad s platnou legislatívou ako má autor stanoviska záujem, nakoľko z hľadiska vplyvu na kvalitu ovzdušia sa hodnotia tzv. imisné príspevky ako výstup matematického modelovania rozptylu, ktoré vykonal spracovateľ imisno-prenosového posudku. Tieto imisné hodnoty sú vyjadrené ako hmotnostná koncentrácia a prislúchajúce limitné hodnoty sú definované vo vyhláske č. 250/2023 Z. z. o kvalite ovzdušia.

5. Nedostatočná identifikácia rizikových faktorov a ich vplyv na bezpečnosť, zdravie a životné prostredie

Navrhovateľ v zámere uvádza, že „navrhovaná činnosť nepredstavuje nebezpečnú prevádzku“ (s. 112), avšak:

Každý článok LI-ION batérie obsahuje mnoho látok s rôznymi vlastnosťami z hľadiska možného vznietenia. Materiály kladných elektród sú látky s veľkým podielom chemicky viazaného kyslíka, a teda podporujú horenie. Materiály záporných elektród sú samy o sebe horľavé a nezriedka na vzduchu samozápalné. K tomu pristupuje elektrolyt tvorený roztokom lítiovej soli v organickej, a teda obvykle horľavej kvapaline.

V prevádzke budú podľa zámeru spracovávané vybité batérie, v ktorých je však predpokladané zvyškové napätie, ktoré bude kontrolované, resp. odstraňované vypúšťacím systémom (s. 140). Nakoľko spracovávané batérie budú batérie nefunkčné s ukončeným životným cyklom, je predpoklad, že môžu byť poškodené, či porušené. Z takýchto batérií môže vytiecť ich obsah, ktorý je horľavý.

Skladovanie batérií pred samotným spracovaním bude zabezpečené v prístrešku aj na paletách, kde batérie určené na ďalšie spracovanie budú prekryté fóliou. Fólia však nebráni prestupu vlhkosti, naopak pod ňou dochádza k vyžrážaniu vzdušnej vlhkosti a vzniku vodných pár. Vplyvom vzdušnej vlhkosti môže dôjsť k vznieteniu alebo explózii v dôsledku plyných látok, ktoré sa pri prebiehajúcich reakciách uvoľňujú.

Samotný navrhovateľ v zámere deklaruje nebezpečenstvo požiaru: „... vybitá a demontovaná batéria vstupujúca do linky je stále pomerne aktívna (obsahuje elektrolyty), musí sa samotné drvenie a teda aj separácia elektrolytu realizovať v inertnej atmosfére“ (s. 18): „Aby sa zohľadnilo stále prítomné požiarne zaťaženie spôsobené obsiahnutými elektrolytmi, má drvič integrovaný hasiaci systém“ (s. 26). Batérie teda predstavujú potenciálne nebezpečenstvo požiaru a výbuchu.

Jednotlivé zložky a medziprodukty zhodnocovania LI-ION batérií môžu kontaminovať

životné prostredie rôznymi cestami (pozri Tab. 1):

Tab. 1 Zloženie LI-ION batérií, ich charakteristiky vplyvu na životné prostredie a potenciálne cesty vplyvu na životné prostredie

Komponent	Chemické látky	Vplyv na životné prostredie	Potenciálne cesty vplyvu na životné prostredie
Katóda	kobaltát lítny (LCO batérie) lítium manganát (LMO batérie) fosforečnan lítno-železitý (LFP batérie) lítium-nikel-mangán-oxid kobaltnatý (NCM batérie) lítium-nikel-kobalt oxid hlinitý (NCA batérie)	V dôsledku zmeny pH sa do vonkajšieho prostredia uvoľňujú ióny ťažkých kovov	povrchová voda podzemná voda pôda
Anóda	Grafit	Pri spaľovaní vznikajú emisie CO a CO ₂ , prach z uhlíkového prášku môže pri vystavení otvorenému ohňu explodovať	ovzdušie
Separačná vrstva	Polyetylén Polypropylén	Pri spaľovaní vznikajú emisie CO a CO ₂	ovzdušie
Spojivo	Polyvinylidenfluorid Polytetrafluóretylén	Pri vysokej teplote sa rozkladajú a vzniká HF	ovzdušie
Elektrolyt	Hexafluórfosfát lítny	Vysoko korozívny, pri kontakte s vodou sa rozkladá na HF, reaguje so silnými oxidačnými činidlami, pri spaľovaní vzniká P ₂ O ₃	ovzdušie

Vyjadrenie navrhovateľa:

Lítium je všeobecne považované za látku, ktorej prítomnosť môže spôsobiť nebezpečenstvo z dôvodu jeho horľavosti. Uvedené je hlavným argumentom prečo sa LI-ION batérie a akumulátory považujú za potenciálne riziko. Príloha III nariadenia Komisie (EÚ) č. 1357/2014 z 18. decembra 2014, ktorým sa nahrádza príloha III k smernici Európskeho parlamentu a Rady 2008/98/ES o odpade o zrušení určitých smerníc (Ú. v. EÚ L 365, 19.12.2014) definuje „horľavosť (HP3)“ ako nebezpečnú vlastnosť odpadu nasledovne:

Hodnotenie použitých LI-ION batérií a akumulátorov vo vzťahu k nebezpečným vlastnostiam odpadov podľa nariadenia Komisie (EÚ) 1357/2014

Druh horľavého odpadu	Vlastnosti	Poznámka vo vzťahu k použitým LI-ION batériám a akumulátorom
horľavý kvapalný odpad	kvapalný odpad, ktorý má teplotu vzplanutia nižšiu ako 60 °C, alebo odpadový plynový olej, motorová nafta a ľahké vykurovacie oleje s teplotou vzplanutia > 55 °C a ≤ 75 °C	nerelevantné – nejedná sa o kvapalné odpady

Druh horľavého odpadu	Vlastnosti	Poznámka vo vzťahu k použitým LI-ION batériám a akumulátorom
horľavý samozápalný kvapalný a tuhý odpad	tuhý alebo kvapalný odpad, ktorý sa aj v malých množstvách dokáže vznietiť v priebehu piatich minút po kontakte so vzduchom	nerrelevantné – lítium pri reakcii so vzduchom (kyslíkom) reaguje za vzniku oxidu lítneho: $4\text{Li} + \text{O}_2 \rightarrow 2\text{Li}_2\text{O}$ ktorý na povrchu vytvorí tenkú vrstvu, ktorá môže mierne spomaliť ďalšiu oxidáciu ⁸ . Skladovanie použitých LI-ION batérií a akumulátorov v dobre vetraných priestoroch je naopak žiadúce ⁹ .
horľavý tuhý odpad	tuhý odpad, ktorý je ľahko zápalný alebo ktorý môže spôsobiť alebo podporiť horenie trením	relevantné – ide o ľahko zápalný odpad avšak len v prípade mechanického poškodenia, nevhodných skladovacích podmienok a spôsobu manipulácie
horľavý plyný odpad	plynný odpad, ktorý je na vzduchu horľavý pri 20 °C a štandardnom tlaku 101,3 kPa	nerrelevantné – nejedná sa o plyné odpady
odpad reagujúci pri styku s vodou	odpad, ktorý pri styku s vodou uvoľňuje horľavé plyny v nebezpečných množstvách	relevantné – lítium a jeho zlúčeniny sú reaktívne látky. Kontakt s vodou môže spôsobiť chemickú reakciu, pri ktorej vznikajú plyny ako vodík, ktoré sú horľavé. Nebezpečné množstvo vznikajúcich plynov je však podmienené spôsobom manipulácie a skladovania s odpadom.
iný horľavý odpad	horľavé aerosóly, horľavý samovoľne sa zahrievajúci odpad, horľavé organické peroxidy a samovoľne reagujúci horľavý odpad	nerrelevantné – nejedná sa o horľavý aerosól, samovoľne sa zahrievajúci odpady, horľavé organické peroxidy ani samovoľne reagujúci horľavý odpad

Ako bolo uvedené, dôvodom prečo by sa použité LI-ION batérie a akumulátory mohli považovať za nebezpečné odpady je ich horľavosť. Konkrétne, v zmysle údajov v tabuľke vyššie, z dôvodu relatívne ľahkej zápalnosti zlúčenín lítia, ktoré sú reaktívne. Elektrolyt v LI-ION batériách a akumulátoroch obsahuje organické rozpúšťadlá, ktoré sú horľavé a môžu sa zapáliť pri expozícii tepla alebo iskreniu. Ak batéria prechádza prehriatím (napríklad v dôsledku skratu, prepichnutia alebo mechanického

⁸ v rámci LI-ION batérií a akumulátorov je lítium prítomné v oxidoch kovov a nie v čistej elementárnej forme.

⁹ PRÍLOHA XII, časť A Nariadenia Európskeho parlamentu a rady EÚ 2023/1542 z 12. júla 2023 o batériách a odpadových batériách, ktorým sa mení smernica 2008/98/ES a nariadenie (EÚ) 2019/1020 a zrušuje smernica 2006/66/ES.

poškodenia), môže dôjsť k tzv. tepelnému úniku (thermal runaway). Tento jav môže spôsobiť samovoľné vznietenie. Horľavosť odpadu tiež môže vzniknúť napr. pri poškodení batérie a kontakte s vlhkosťou, kedy sa môžu uvoľňovať horľavé plyny. K uvedenému však uvádzame nasledovné vlastnosti LI-ION batérií a akumulátorov, ktoré toto prakticky eliminujú:

- moderné LI-ION batérie a akumulátory neobsahujú kovové lítium, ktoré je vysoko reaktívne. Namiesto toho sa využívajú zlúčeniny lítia (oxidy kovov), ktoré sú menej chemicky reaktívne, čím sa zásadne znižuje ich nebezpečný potenciál;
- vo svojej štruktúre majú zabudované tzv. ochranné obvody na reguláciu napätia a prúdu, ktoré bránia ich prebitiu, prehrievaniu alebo hlbokému vybitiu a s tým súvisiacu hrozbu zničenia, alebo vzblknutia. Vývoj týchto batérií sa pritom neustále rapídne posúva, aby sa zlepšila ich bezpečnosť;
- obsahujú separátor vo forme tenkej poréznej membrány, ktorá oddeľuje anódu a katódu, aby zabránila priamemu kontaktu a skratu, no zároveň umožňuje prechod iónov elektrolytom;
- musia mať obal, resp. pevné vonkajšie puzdro¹⁰, ktoré chráni vnútorné komponenty pred vlhkosťou a mechanickým poškodením.

Ďalším dôležitým faktorom je, že po úplnom vybití (čo bude garantovať vybraný dodávateľ a tento stav batérií a akumulátorov bude na prevádzke navrhovanej činnosti overený kontrolou zvyškového napätia¹¹) LI-ION použité batérie a akumulátory už neobsahujú náboj. Tým sa eliminuje riziko skratu, iskier a následného horenia, ktoré by tieto odpady mohli klasifikovať ako nebezpečné z dôvodu vznietenia. Po vybití sú elektrochemické reakcie v batérii a akumulátore typu LI-ION ukončené, čo vedie k ich stabilizácii. Táto stabilita znižuje možnosť horenia a uvoľňovania nebezpečných látok. K možnosti uvoľňovania látok z LI-ION batérií a akumulátorov je tiež potrebné dodať nasledovné:

- úlohu zohráva špecifické chemické zloženie batérie. LI-ION batérie a akumulátory neobsahujú vysoko toxické ťažké kovy, ako je olovo, ortuť alebo kadmium, ktoré sú bežné v starších typoch batérií, ako sú olovené alebo nikel-kadmiové batérie. Už samotné zloženie je teda opodstatneným argumentom, prečo použité LI-ION batérie a akumulátory nie sú nebezpečné v porovnaní s inými typmi batérií;
- obal/puzdro tvorí fyzickú bariéru pre uvoľňovanie látok tvoriacich LI-ION batérie a akumulátory, a teda prakticky eliminuje súvisiace environmentálne a zdravotné riziká.

Pre spracovanie odpadových lítiových batérií počas manipulácie, triedenia a skladovania sú zavedené osobitné preventívne a bezpečnostné opatrenia v rámci Nariadenia EÚ č. 2023/1542, ktoré musia byť navrhovateľom, resp. budúcim prevádzkovateľom striktne dodržiavané:

¹⁰ Obal musí spĺňať medzinárodné bezpečnostné normy a predpisy, ako sú: UN38.3 – Testy pre transportné požiadavky na batérie; UL1642 – Bezpečnostné normy pre LI-ION batérie; IEC 62133 – Požiadavky na bezpečnosť batérií pre prenosné zariadenia.

¹¹ Pre potreby odstránenia zvyškového napätia a kontrolu kvality (vybitia) privezených batérií sa bude využívať obojsmerný vypúšťací systém RET I-IV. Ide o sofistikovaný obojsmerný vybíjací systém vhodný pre batérie z elektrických vozidiel a priemyselné batériové systémy, moduly a články, ktorý obsahuje všetky požadované bezpečnostné prvky a funkcie.

PRÍLOHA XII, časť A, bod 4. Nariadenia Európskeho parlamentu a rady EÚ 2023/1542

Na spracovanie odpadových lítiových batérií počas manipulácie, triedenia a skladovania sú zavedené osobitné preventívne a bezpečnostné opatrenia. Takéto opatrenia zahŕňajú ochranu pred vystavením:

a) nadmernému teplu, ako sú vysoké teploty, oheň alebo priame slnečné žiarenie);

b) vode (uloženie na suchom mieste, chránené pred zrážkami a zaplavením);

c) mechanickému tlaku či fyzickému poškodeniu.

Odpadové lítiové batérie sa skladujú vo svojej bežne inštalovanej orientácii, t. j. nikdy obrátene, a v dobre vetraných priestoroch a musia byť pokryté gumovou izoláciou na ochranu pred vysokým napätím. Skladovacie zariadenia pre odpadové lítiové batérie sa označia výstražným označením.

Na doplnenie tiež uvádzame, že použité LI-ION batérie a akumulátory nepovažujeme za „výbušný odpad (HPI)“, ktorý je definovaný ako odpad, z ktorého sa môže na základe chemickej reakcie uvoľňovať plyn pri takej teplote, tlaku a rýchlosti, že dôjde k poškodeniu okolitého prostredia. Táto nebezpečná vlastnosť jasne v Prílohe III nariadenia Komisie (EÚ) č. 1357/2014 z 18. decembra 2014, ktorým sa nahrádza príloha III k smernici Európskeho parlamentu a Rady 2008/98/ES o odpade o zrušení určitých smerníc (Ú. v. EÚ L 365, 19.12.2014), definuje ako výbušný pyrotechnický odpad, výbušný organický odpad s obsahom peroxidov a výbušný samovoľne reagujúci odpad. Medzi tieto druhy odpadov Použité LI-ION batérie a akumulátory nie je možné zaradiť. Všetky ostatné nebezpečné vlastnosti pre ktoré sa odpad považuje za nebezpečný a ktoré uvádza vyššie uvedené nariadenie Komisie (EÚ) č. 1357/2014 považujeme v kontexte použitých LI-ION batérií a akumulátorov za nerelevantné.

Predmetná investícia bude predstavovať ďalší, podľa predpokladov stredný zdroj znečistenia ovzdušia (s. 94) v už aj tak znečistenom regióne, kde vysoká koncentrácia tuhých častíc a znečistenie ovzdušia spôsobuje takmer 4% (3,78%) všetkých úmrtí. Navyše prevádzka bude produkovať emisie látok (oxidy dusíka, oxid uhoľnatý, nemetánové prchavé uhľovodíky), ktoré sú prekursori ozónu.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Všetky tieto aspekty znečisťovania ovzdušia boli kriticky preverené v rámci imisno-prenosového posúdenia navrhovanej činnosti oprávnenou osobou. Pri všetkých znečisťujúcich látkach bol preukázaný súlad s imisnými limitmi garantujúcimi vysokú ochranu ovzdušia v zmysle platnej legislatívy SR. Na základe uvedeného možno odôvodnene predpokladať, že prevádzkou navrhovanej činnosti by nemalo dochádzať k výraznému zhoršeniu súčasnej úrovne kvality ovzdušia, resp. v súvislosti s navrhovanou činnosťou by nemalo dochádzať k vzniku stavov prekročovania príslušných úrovní kvality ovzdušia.

Navrhovateľ ďalej uvádza, že v procese výroby bude vznikať tzv. čierna hmota, čo je abrazívna a toxická hmota klasifikovaná ako CMR produkt (karcinogénna látka, mutagénna látka a látka toxická pre produkciu). Čierna hmota obsahuje látky, ktoré sú klasifikované ako nebezpečné podľa viacerých nariadení EÚ, počnúc Nariadením (ES) č. 1272/2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí. Okrem toho sú tieto látky regulované podľa nariadenia REACH (Registrácia, hodnotenie, autorizácia a obmedzovanie chemikálií) (ES) č. 1907/2006, ktoré je priamo uplatniteľné vo všetkých členských štátoch EÚ. Výrobcovia a dovozcovia označili tieto látky za nebezpečné vo svojich oznámeniach Európskej chemickej agentúry (ECHA). Európsky parlament zaviedol pozmeňujúci a doplňujúci návrh P9_TA (2023) 0325 k návrhu nariadenia o Európskom zákone o kritických surovinách. Tento pozmeňujúci a doplňujúci návrh konkrétne pridáva odsek 7a do článku 25, v ktorom sa požaduje vypracovanie osobitných odpadových kódov pre lítium-iónové batérie a ich

[medzitoky odpadu s osobitným zameraním na čiernu hmotu.](#)

Vyjadrenie navrhovateľa:

Problematika CLP a REACH je mimo rámec, resp. vysoko nad rámec procesu EIA a na vyhodnotenie s týmito spojených aspektov nie je príslušný orgán EIA ani odborne spôsobilý, z čoho vyplýva, že uvedená časť pripomienky je nerelevantná.

K samotnej problematike klasifikácie použitých LI-ION batérií ako odpadu sme sa vyjadrili už v predchádzajúcom texte, resp. v priloženom odbornom stanovisku oprávnenej osoby podľa zákona č. 79/2015 Z.z., v ktorom sa mimo iné konštatuje nasledovné:

- Pre správne manipulované Li-ION batérie bez zvyškového napätia možno daný materiál považovať za odpad bez nebezpečných vlastností kategórie odpad ostatný. Spracovateľ však musí preukázať dodržiavanie všetkých predpísaných podmienok pre nakladanie s týmto odpadom v súlade s nariadením EÚ 2023/1542, mať vypracovaný a zavedený prevádzkový poriadok, ktorý zabezpečí trvalú kontrolu zvyškového napätia v Li-ION batériách a akumulátoroch a bezpečnostné a prevádzkové opatrenia eliminujúce nebezpečenstvo vzniku požiaru počas nakladania s odpadom v súlade so schváleným technologickým postupom.
- V platnej podobe Katalógu odpadov chýba explicitne určené katalógové číslo odpadu, ktoré by jednoznačne charakterizovalo Li-ION použité batérie a akumulátory a zároveň určilo ich kategóriu. Keďže Li-ION batérie a akumulátory neobsahujú olovo ani ortuť kat. č. 16 06 01 a 16 06 03 sú týmto automaticky vylúčené pre ich zaradenie. Katóda Li-ION síce môže obsahovať nikel, ide však vždy o súčasť oxidu kovu s lítium (napr. LiNiO₂) a tento typ batérie alebo akumulátora funguje principiálne odlišne než niklovo-kadmiové batérie a akumulátory a teda je týmto vylúčené aj zaradenie pod kat. č. 16 06 02. Li-ION batérie a akumulátory nemožno zaradiť ani pod kat. č. 16 06 04, nakoľko nejde o alkalické batérie, ktoré tiež fungujú na inom princípe.
- Pri dodržaní postupu zaradenia odpadu podľa jeho vlastností (príloha č.2 k Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z.) a po potvrdení, že odpad nemá nebezpečné vlastnosti a charakterom patrí do podskupiny 16 06 takého Li -ION použité batérie a akumulátory , ktoré spĺňajú podmienky manipulácie v súlade s prílohou XII, časť A, bod 4 nariadenia EÚ 2023/1542 a preukázaným nulovým zvyškovým napätím je možné zaradiť ako odpad kat. č. 16 06 05 kategórie odpad ostatný.
- Zaradenie Li-ION batérií je celosvetový problém, ktorý najmä pre oblasť elektro mobility vyžaduje z hľadiska nakladania s akumulátormi ako odpadom rýchle riešenie. V rámci Európy táto problematika nie je ešte momentálne uzavretá. Ani na pôde Európskeho parlamentu nie je jednoznačne rozhodnuté, že použité Li-ION batérie a akumulátory sú výhradne nebezpečným odpadom.
- Určenie príslušného kat. čísla a kategórie odpadu je povinnosťou držiteľa odpadu v zmysle §14 ods.1 písm. a) zákona o č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov . V prípade, že držiteľ odpadu nie je schopný zaradiť odpadov podľa katalógu odpadov, je povinný zabezpečiť správnosť zaradenia odpadu , čo je možné po vypracovaní odborného posudku podľa platnej legislatívy na základe posúdenia vlastností daného druhu Li-ION batérií a využitím poznatkov a praktických skúseností s nakladaním s daným odpadom v EÚ.

Bližšie informácie sú k dispozícii v kompletnom znení odborného stanoviska oprávnenej osoby v prílohe tohto vyjadrenia.

Napriek tvrdeniu, že navrhovaná činnosť nepredstavuje nebezpečnú prevádzku, rizikové faktory spojené s manipuláciou a spracovaním LI-ION batérií zahŕňajú vysokú horľavosť materiálov, riziko požiaru, výbuchov a kontaminácie životného prostredia nebezpečnými látkami. Prevádzka zároveň predstavuje ďalší zdroj znečistenia ovzdušia v regióne a produkuje toxickú „čiernu hmotu“, klasifikovanú ako karcinogénnu a mutagénnu látku, ktorej jednotlivé zložky podliehajú regulácii EÚ.

Uvedená časť stanoviska predstavuje zhrnutie pripomienok uvedených v tomto bode (5.) stanoviska a ku ktorým sme sa osobitne vyjadrili v predchádzajúcom texte.

6. Nedostatočné posúdenie vplyvu prevádzky na zdravie obyvateľov

V predložených dokumentoch k posudzovanému zámeru nie je dostatočné posúdenie vplyvu prevádzky na zdravie obyvateľov. Chýba výpočet rizika pre posúdenie zdravotných účinkov koncentrácií jednotlivých látok v ovzduší a výpočet sumárneho indexu nebezpečnosti pre hodnotenú lokalitu. Tuhé znečisťujúce látky (TZL), ktoré budú vznikať pri prevádzke posudzovanej činnosti, budú obsahovať prachové častice prvkov: lítium, hliník, meď, uhlík a častice mikroplastov. Vdychovanie týchto častí spôsobuje podráždenie dýchacích ciest, zachytáva sa v pľúcnom tkanive a pri dlhodobej expozícii môže spôsobovať ochorenia pľúc. Niektoré zložky majú karcinogénne účinky alebo toxické účinky. Podľa prepočtov údajov uvedených v predloženom zámere sa ročne dostane do ovzdušia 1 419 kg prchavých častíc kovov a mikroplastov. Takáto nedobrovoľná expozícia v nepretržitej prevádzke môže pri dlhodobom pôsobení vplývať na verejné zdravie obyvateľstva v dotknutej oblasti.

Vyjadrenie navrhovateľa:

V prípade znečistenia ovzdušia ide o tzv. nedobrovoľnú expozíciu dýchaním, ktorú prakticky jednotliviec nemôže ovplyvňovať. Z hľadiska dĺžky expozície sa predpokladá pre obyvateľov dlhodobý pobyt v trvaní 24 hodín denne po 70 rokov života, vrátane citlivých populačných skupín (malé deti, gravidné ženy, osoby s chronickými ochoreniami a starí ľudia). Pre posúdenie vplyvu na zdravie populačnej skupiny sa štandardne používajú priemerné ročné koncentrácie. V danom prípade boli použité pre výpočet rizika maximálne krátkodobé imisné koncentrácie, ktoré boli vo výpočtovej ploche na úrovni zvolených referenčných bodov (citlivé receptory – obytné objekty) zistené odborným posudzovateľom v imisno-prenosovom posúdení navrhovanej činnosti. Tieto koncentrácie sa budú vyskytovať iba ojedinele a krátkodobo. Tento prístup je vysoko konzervatívny, v záujme ochrany zdravia dotknutých obyvateľov. Expozíciu pokožkou a prostredníctvom tráviaceho traktu v danom prípade môžeme považovať za zanedbateľnú.

Pre hodnotenie rizika boli použité vypočítané koncentrácie dominantných znečisťujúcich látok vyplývajúcich z imisno-prenosového posúdenia. Ako porovnávacie limity boli použité limity dané vyhláškou MŽP SR č. 250/2023 Z. z. o kvalite ovzdušia. Pre nelimitované znečisťujúce látky bol limit stanovený z tzv. koeficientu škodlivosti „S“ (Vestník MŽP SR ročník IV 1996 čiastka 5).

Index nebezpečnosti (HI) pre jednotlivé znečisťujúce látky bol počítaný z pomeru medzi vypočítanou výslednou koncentráciou (C) a limitnou hodnotou (L):

$$HI = C/L$$

Sumárny index nebezpečnosti (HI) bol vypočítaný súčtom čiastkových indexov nebezpečnosti pre jednotlivé znečisťujúce látky (viď tabuľka nižšie).

Sumárny index nebezpečnosti tvorí predpoklad miery rizika – ak je menší ako 1, nie je predpoklad rizika ohrozovania zdravia, ak je väčší ako 1, je potrebná ďalšia analýza

a opatrenia na ochranu zdravia. Za zdravie ohrozujúce sa považujú hodnoty nad 10.

Maximálne imisné príspevky boli na úrovni zvolených referenčných bodov zistené v bode R4 (nižšie v tabuľke zvýraznené žltým podfarbením). Tieto hodnoty boli použité vo výpočte indexu nebezpečnosti.

Výpočet indexu nebezpečnosti (HI) pre látky znečisťujúce ovzdušie z navrhovanej činnosti

Referenčný bod	Imisné koncentrácie (C) [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] a priemerované obdobie					
	PM ₁₀	NO ₂	CO	TOC	HF	HCl
	24hod	1hod	8hod	1hod	1hod	1hod
R1 [198; 418]	1,402	3,704	19,300	6,463	0,571	0,571
R2 [251; 426]	1,666	4,055	20,750	7,050	0,622	0,622
R3 [311; 439]	1,810	4,041	19,920	7,002	0,615	0,615
R4 [378; 384]	2,653	5,186	25,310	9,313	0,817	0,817
R5 [585; 302]	1,027	2,941	12,720	4,335	0,378	0,378
R6 [572; 173]	0,987	2,922	13,960	4,658	0,41	0,41
Priemerná koncentrácia [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	1,591	3,808	18,660	6,470	0,569	0,569
Limitná hodnota (L) [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	50	200	10000	100	1,8	100
Index nebezpečnosti	0,0531	0,0259	0,003	0,093	0,454	0,008

Súčtom jednotlivých indexov nebezpečnosti pre hodnotené znečisťujúce látky sme dostali výslednú hodnotu indexu nebezpečnosti **HI = 0,6**. Výsledný sumárny index nebezpečnosti je <1 preto nie je predpoklad negatívneho vplyvu znečisteného ovzdušia na zdravie obyvateľov mesta Šurany a jeho okolia.

7. Chýba posúdenie hlučnosti a vibrácií zo spracovateľskej linky počas prevádzky navrhovanej činnosti a ich vplyv v lokalite obytných zón

Pri popise jednotlivých technických a technologických zariadení používaných v prevádzke chýbajú parametre hlučnosti zariadení pri prevádzke. Je to dôležitý parameter na posúdenie hlučnosti prevádzky. Vzhľadom na situovanie prevádzky v blízkosti obytnej zóny je potrebné vykonať podrobné posúdenie hlučnosti a vibrácií zo spracovateľskej linky počas prevádzky navrhovanej činnosti a ich vplyv v lokalite obytných zón. Hluk a vibrácie môžu pôsobiť na obyvateľstvo rušivo a obťažujúco, v nočných hodinách až stresujúco, a môžu podstatne zhoršiť kvalitu života obyvateľov v okolí posudzovanej prevádzky. Požadujeme špecifikovať hlučnosť jednotlivých zariadení používaných v prevádzke a vykonať analýzu a posúdenie hlučnosti s reálnymi údajmi.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Prílohou tohto vyjadrenia je vypracovaná akustická štúdia. Vypracovanie vibračnej zložky štúdie považujeme za neopodstatnené, nakoľko všetky technologické komponenty prevádzky budú inštalované v interiéri haly a nemajú predpoklad pri šírení vibrácií do okolia. Vibračnú zložku štúdie nepožadoval v rámci svojho stanoviska vypracovať ani RÚVZ, ktorý je orgánom zodpovedným za hájenie zdravia obyvateľstva a v prípade ak by toto považoval za relevantné, vo svojom stanovisku by to s určitosťou uviedol. Uvedená bola len akustická štúdia, čo navrhovateľ plne rešpektoval.

Na základe vykonanej predikcie akustických pomerov v záujmovom území od emisie hluku z mobilných a stacionárnych zdrojov hluku, ktoré súvisia s prevádzkou navrhovanej činnosti, odborný posudzovateľ v akustickej štúdii konštatuje, že podľa limitov prípustných hodnôt hluku z iných zdrojov pre kategóriu územia II. a III. v záujmových chránených priestoroch obytnej zóny, vo výpočtových bodoch nedôjde k prekročeniu prípustných limitných hodnôt v zmysle zákona NR SR č. 355/2007 Z. z. z 21. júna 2007 o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

8. Chýba posúdenie prevádzky podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z.z. o prevencii závažných priemyselných havárií.

Nebezpečenstvo vyplýva už z konštrukcie batérií, ktoré obsahujú vysoko horľavý elektrolyt s horľavým lítiom, čo vytvára nebezpečnú zmes s rizikom požiaru. Batérie môžu mať rôzne chyby a poškodenia a môžu obsahovať zvyškové napätie, čo môže zvyšovať riziko požiaru (viď bod 5.)

Lítium o forme kovového prachu, ktoré sa nachádza v čiernej hmote, sa na vzduchu vznieti už pri normálnej teplote. Pri výrobe dusíka v závode sa vytvára nadbytočný kyslík, ktorý môže ešte zvyšovať riziko požiaru.

Pri spracovaní zároveň vzniká veľké množstvo nebezpečného odpadu. Navrhovateľ vo svojom zámere uvádza (s. 82, s. 98), že počas prevádzky bude vznikať odpadová technologická voda s obsahom fluoridu sodného, resp. hydroxidu sodného, ktorá sa bude dočasne skladovať v IBC kontajneri a následne bude zneškodnená v zmysle platnej legislatívy. Podľa zákona o odpadoch, ide o vodné kvapalné odpady obsahujúce nebezpečné látky (kat. č. 16 10 01 – N odpad). Rovnako uvádza, že počas prevádzky spracovateľskej linky budú vznikať ďalšie nebezpečné odpady (s. 101), konkrétne obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami (15 01 10 – N odpad), absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami (15 02 02 – N odpad), oddelene zhromažďovaný elektrolyt z batérií a akumulátorov (16 06 06 – N odpad).

Je teda zrejmé, že prevádzka bude spracovávať veľké množstvo nebezpečného materiálu a výsledkom spracovania bude tiež veľké množstvo nebezpečného odpadu. Vzhľadom na uvedené informácie žiadame o vypracovanie protokolu o zaradení, resp. nezaradení objektu alebo zariadenia do kategórie A alebo kategórie B podniku v predprojektovej príprave navrhovanej činnosti a posúdenie prevádzky podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Posúdenie resp. zaradenie navrhovanej činnosti podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií nie je v štádiu EIA relevantné.

V procese EIA nie je možné vypracovať zaradenie podniku podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. najmä z nasledovných dôvodov:

- **Rozdielne účely procesov – Proces EIA sa zameriava na hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a verejné zdravie. Naproti tomu zákon č. 128/2015 Z. z. rieši prevenciu a obmedzenie následkov závažných priemyselných havárií s dôrazom na manipuláciu s nebezpečnými látkami.**
- **Fáza projektu – EIA sa vykonáva v štádiu plánovania a povoľovania projektu, keď ešte nie sú presne stanovené všetky technické a prevádzkové aspekty podniku, ktoré by umožnili jednoznačné zaradenie podľa zákona č. 128/2015 Z. z.**
- **Odlišné kritériá hodnotenia – Zákon č. 128/2015 Z. z. stanovuje zaradenie podniku na základe množstva nebezpečných látok a ich limitných hodnôt, pričom tieto údaje nemusia byť v rámci EIA presne známe alebo definitívne určené.**

Z týchto dôvodov nie je možné v procese EIA definitívne určiť zaradenie podniku podľa zákona č. 128/2015 Z. z. Toto zaradenie sa vykonáva až v ďalších fázach povoľovacieho procesu, keď sú známe všetky relevantné údaje o nebezpečných látkach a technológiách a najmä skladovacích kapacitách.

9. Snaha o obídienie Integrovannej prevencie a kontroly znečisťovania ŽP z pohľadu množstva

odpadu

Navrhovateľ na s. 10 zámeru uvádza nasledovné: „Kategorizácia navrhovanej činnosti podľa zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov: Kategorizácia č. 5 Nakladanie s odpadmi bod 5.3 b) 4 zhodnocovanie alebo kombinácia zhodnocovania a zneškodňovania odpadu, ktorý nie je nebezpečný, s kapacitou väčšou ako 75 t za deň ...“

„Hodnota parametra navrhovanej činnosti vo vzťahu k prahovej hodnote IPKZ: Denné množstvo zhodnocovaných odpadov pri uvedenom množstve 20 000 ton ročne predstavuje cca 55 t/deň pri nepretržitej celoročnej prevádzke.“

Ak budeme brať do úvahy potenciálnu kapacitu zariadenia ročne 35 040 ton materiálu (viď bod č. 3) tak denné množstvo zhodnotených odpadov predstavuje 96 t za deň, prahová hodnota IPKZ je prekročená o 21 ton/deň.

Navrhovateľ uvádza, že množstvo odseparovaného elektrolytu bude 600 kg/hod, čo zodpovedá 14,4 ton/deň. Ak budeme vychádzať z Tab. 28 na str. 35, podľa ktorej tvorí elektrolyt 10 % z celkovej hmotnosti vstupných materiálov (1 900 t z 19 000 ton predstavuje 10 %) a z údajov navrhovateľa podľa ktorých množstvo odseparovaného elektrolytu bude 600 kg/hod (s. 143) čo zodpovedá 14,4 ton/deň, tak celkové množstvo zhodnocovaných odpadov je 144 ton/deň ($14,4 \text{ ton} / 10 * 100 = 144 \text{ ton}$). Pri tomto výpočtovom postupe je prahové množstvo prekročené až o 69 ton/deň.

Z uvedených tvrdení vyplýva, že činnosť ma podliehať Integrovanej prevencii podľa zákona č. 39/2013 Z.z. Povoľujúcim orgánom pre takúto činnosť by mala byť Slovenská inšpekcia životného prostredia.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovaná kapacita v procese EIA na úrovni 20 000 t/rok je hodnota, ktorá bola investorom racionálne zvolená s ohľadom na očakávaný budúci trend nárastu výroby a spotreby LI-ION batérií a akumulátorov v SR, a ktorou bude navrhovateľ a budúci prevádzkovateľ viazaný rozhodnutím zo zisťovacieho konania a následne súhlasom na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. To znamená, že navrhovateľ nebude môcť svojvoľne prekročiť spracovateľskú kapacitu zariadenia 20 000 t/rok, v opačnom prípade by sa dopustil porušenia platných prevádzkových povolení čo by znamenalo prísne sankcie zo strany kontrolných úradov. Podotýkame, že množstvo spracovávaných odpadov je prísne sledovaný údaj v rámci kontrol, ktoré vykonáva štátna správa na prevádzkach určených pre nakladanie s odpadmi. K uvedenej hodnote 20 000 t/rok boli vzťahované všetky vstupy a výstupy prezentované v zámere a teda aj asociované vplyvy na životné prostredie a ľudské zdravie. Pokiaľ bude navrhovateľ chcieť zariadenie prevádzkovať pri vyššom výkone než ten, ktorý zodpovedá 20 000 t/rok spracovaných odpadov, bude musieť vykonať zmenu navrhovanej činnosti (nové zisťovacie konanie podľa zákona č.24/2006 Z. z.) a tiež požiadať o nový súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov, eventuálne získať integrované povolenie prevádzky podľa zákona č. 39/2013 Z.z. pokiaľ bude prekročená prahová hodnota 75 t/deň spracovávaných odpadov.

Uvedené je možné podložiť samotným stanoviskom evid. č. 588-872/2025/Lie zo dňa 14.01.2025, ktoré k riešenému zámeru EIA vydal Inšpektorát životného prostredia Bratislava Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly sa konštatuje nasledovné:

Inšpekcia nie je povoľovacím orgánom a nejedná sa o činnosť, ktorá by si vyžadovala vydanie integrovaného povolenia podľa zákona o IPKZ.

10. Snaha o obídenie Integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania ŽP z pohľadu množstva

nebezpečného odpadu

Podľa zákona č. 39/2013 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia príloha č. 1 patrí uvedená činnosť do kategórie 5. Nakladanie s odpadmi, bod 5.1 Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov s kapacitou väčšou ako 10 ton za deň, ktorého súčasťou je jedna alebo viacero z týchto činností – body b) fyzikálno-chemická úprava a bod e) spätné získanie ale regenerácia rozpúšťadiel. Prahová hodnota IPKZ je 10 ton denne.

Na str. 101, tabuľka 58 navrhovateľ uvádza, že elektrolyt patrí medzi nebezpečný odpad. Navrhovateľ zároveň uvádza, že „celkové množstvo regenerovaného kvapalného elektrolytu je približne 300 kg/hod na jednu separačnú jednotku, čo predstavuje celkovo približne 600 kg/hod pre obe jednotky spoločne“ str. 143 zámeru. Pri 24 hodinovej prevádzke to činí 14,4 ton elektrolytu.

Elektrolyt v LI-ION batériách predstavuje asi 15 % celkovej hmotnosti batérie. V prípade, že navrhovateľ bude pracovať na plný výkon inštalovanej technologickej linky a teda spracuje 96 ton materiálu denne, tak výsledné množstvo separovaného elektrolytu bude tvoriť 14,4 ton elektrolytu denne.

Pri oboch prípadoch je prahová hodnota IPKZ prekročená, čo znamená, že uvedená činnosť má podliehať Integrovanej prevencii podľa zákona č. 39/2013 Z.z. Z uvedeného dôvodu by zároveň povoliujúcim orgánom pre takúto činnosť mala byť Slovenská inšpekcia životného prostredia.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedená interpretácia je nesprávna jednak z dôvodu, že pre kategorizáciu činnosti podľa zákona č. 39/2013 Z. z. sa používa kapacita vstupných surovín na vstupe do zariadenia t.j. v tomto prípade množstvo použitých batérií a akumulátorov a súčasne z dôvodu, že pôjde o odpad s kat. č. 16 06 05, ktorý je ostatným „O“ odpadom a preto je kategorizácia v zmysle bodu 5.1 prílohy č. 1 k zákonu č. 39/2013 Z. z. nerelevantná. Uvedené tvrdenie možno podložiť odborným stanoviskom oprávnenej osoby pre oblasť odpadového hospodárstva (v prílohe k dispozícii v kompletnom znení), v ktorom sa mimo iné konštatuje nasledovné:

- Pre správne manipulované Li-ION batérie bez zvyškového napätia možno daný materiál považovať za odpad bez nebezpečných vlastností kategórie odpad ostatný. Spracovateľ však musí preukázať dodržiavanie všetkých predpísaných podmienok pre nakladanie s týmto odpadom v súlade s nariadením EÚ 2023/1542, mať vypracovaný a zavedený prevádzkový poriadok, ktorý zabezpečí trvalú kontrolu zvyškového napätia v Li-ION batériách a akumulátoroch a bezpečnostné a prevádzkové opatrenia eliminujúce nebezpečenstvo vzniku požiaru počas nakladania s odpadom v súlade so schváleným technologickým postupom.
- V platnej podobe Katalógu odpadov chýba explicitne určené katalógové číslo odpadu, ktoré by jednoznačne charakterizovalo Li-ION použité batérie a akumulátory a zároveň určilo ich kategóriu. Keďže Li-ION batérie a akumulátory neobsahujú olovo ani ortuť kat. č. 16 06 01 a 16 06 03 sú týmto automaticky vylúčené pre ich zaradenie. Katóda Li-ION síce môže obsahovať nikel, ide však vždy o súčasť oxidu kovu s lítom (napr. LiNiO₂) a tento typ batérie alebo akumulátora funguje principiálne odlišne než niklovo-kadmiové batérie a akumulátory a teda je týmto vylúčené aj zaradenie pod kat. č. 16 06 02. Li-ION batérie a akumulátory nemožno zaradiť ani pod kat. č. 16 06 04, nakoľko nejde o alkalické batérie, ktoré tiež fungujú na inom princípe.
- Pri dodržaní postupu zaradenia odpadu podľa jeho vlastností (príloha č.2 k Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z.) a po potvrdení, že odpad nemá nebezpečné

vlastností a charakterom patrí do podskupiny 16 06 takého Li -ION použité batérie a akumulátory , ktoré spĺňajú podmienky manipulácie v súlade s prílohou XII, časť A, bod 4 nariadenia EU 2023/1542 a preukázaným nulovým zvyškovým napätím je možné zaradiť ako odpad kat. č. 16 06 05 kategórie odpad ostatný.

- Zaradenie Li-ION batérií je celosvetový problém, ktorý najmä pre oblasť elektro mobility vyžaduje z hľadiska nakladania s akumulátormi ako odpadom rýchle riešenie. V rámci Európy táto problematika nie je ešte momentálne uzavretá. Ani na pôde Európskeho parlamentu nie je jednoznačne rozhodnuté, že použité Li-ION batérie a akumulátory sú výhradne nebezpečným odpadom.
- Určenie príslušného kat. čísla a kategórie odpadu je povinnosťou držiteľa odpadu v zmysle §14 ods.1 písm. a) zákona o č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov . V prípade, že držiteľ odpadu nie je schopný zaradiť odpadov podľa katalógu odpadov, je povinný zabezpečiť správnosť zaradenia odpadu , čo je možné po vypracovaní odborného posudku podľa platnej legislatívy na základe posúdenia vlastností daného druhu Li-ION batérií a využitím poznatkov a praktických skúseností s nakladaním s daným odpadom v EU.

Bližšie informácie sú k dispozícii v kompletnom znení odborného stanoviska oprávnenej osoby v prílohe tohto vyjadrenia.

Súčasne treba upozorniť, že pri výpočte kategorizácie činnosti stacionárneho zariadenia sa neberie do úvahy jeho menovitý (maximálny) výkon (ako to prezentuje autor pripomienky), ale kapacita pre ktorú sa žiada o povolenie v zmysle súhlasu na prevádzkovanie zariadenia.

Skutočnosť, že pri spracovávaní použitých batérií a akumulátorov kat. č. 16 06 05 vznikne odpad kat. č. 16 06 06 oddelene zhromažďovaný elektrolyt z batérií a akumulátorov - nebezpečný odpad, rovnako nezakladá na dôvod navrhovanú činnosť kategorizovať v zmysle bodu 5.1 prílohy č. 1 k zákonu č. 39/2013 Z. z. Ide o bežnú situáciu, ktorá pri spracovávaní odpadov nastáva, napr. pri termickom spracovávaní (energetickom zhodnocovaní) zmesového komunálneho odpadu (kat. č. 20 03 01) v spaľovni odpadov, resp. v zariadení na energetické využitie odpadov (ZEVO). Zmesový komunálny odpad predstavuje ostatný „O“ odpad, z ktorého sa v procese termickej úpravy v ZEVO vytvoria nebezpečné „N“ odpady, napr. 19 01 07 tuhý odpad z čistenia plynov; 19 01 11 popol a škvara obsahujúce nebezpečné látky; 19 01 13 popolček obsahujúci nebezpečné látky. Hoci samotný zmesový komunálny odpad nie je považovaný za nebezpečný, proces jeho spracovania (spaľovanie) koncentruje nebezpečné zložky, ktoré sa prirodzene v odpade nachádzajú v malých množstvách. Táto skutočnosť však nie je dôvodom, aby sa bežné ZEVO kategorizovalo ako spaľovňa nebezpečného odpadu, čo je analogický príklad situácie uvedenej v pripomienke autora stanoviska.

11. Snaha o obídenie povinného hodnotenia

Podľa vyhlášky k zákonu č. 39/2013 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia je oddelene zhromažďovaný elektrolyt z batérií a akumulátorov klasifikovaný ako nebezpečný odpad (kat. č. 16 06 06).

Uvedená činnosť mala byť teda zaradená aj do kategórie „Infraštruktúra“ podľa prílohy 8. zákona č. 24/2006 Z.z. bod č. 9, položka č. 2 – Skládky odpadov na nebezpečný odpad, kde je zaradenie do povinného hodnotenia BEZ LIMITU, teda automatické.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedená konštatácia autora stanoviska je nesprávna, nakoľko navrhovaná činnosť nepredstavuje skládkovanie odpadu, nakoľko sa nejedná o činnosť uvedenú v § 3 ods. 17 v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch:

Skládkovanie odpadov je ukladanie odpadov na skládku odpadov

Skládka odpadov je diametrálne odlišným zariadením pre nakladanie s odpadmi a s inými parametrami a požiadavkami než má navrhovaná činnosť. V rámci budúcej prevádzky budú prebiehať tieto činnosti podľa §3 citovaného zákona:

Ods. (3) Skladovanie odpadu je dočasné uloženie odpadu pred niektorou z činností zhodnocovania odpadu alebo zneškodňovania odpadu v zariadení, v ktorom má byť tento odpad zhodnotený alebo zneškodnený.

Ods. (4) Zhromažďovanie odpadu je dočasné uloženie odpadu u držiteľa odpadu pred ďalším nakladaním s ním, ktoré nie je skladovaním odpadu.

Z uvedeného je zrejmé, že riešená pripomienka autora stanoviska je neopodstatnená.

12. Chýbajúce porovnanie s najlepšimi dostupnými technikami v danej oblasti

V zámere navrhovateľ uvádza (s. 13): „Porovnaním parametrov zariadenia na zhodnocovanie odpadov s Vykonávacím rozhodnutím komisie (EÚ) 2018/1147 z 10. augusta 2018, ktorým sa v súlade so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pri spracovaní odpadu je možné konštatovať, že obstaraná prevádzková linka zodpovedá súčasným BAT technológiám.“

Konštatovanie je potrebné preukázať konkrétnym porovnaním parametrov. V súčasnosti sa používajú aj ekologickejšie metódy recyklácie batérií, napr. priama recyklácia princípom galvanickej korózie, separácia elektród namiesto drvenia batérií, ultrazvuková recyklácia. Tieto metódy znižujú spotrebu chemických látok, majú nižšiu produkciu odpadovej vody, nižšiu produkciu CO₂ a majú vyššiu efektívnosť.

Je potrebné porovnať parametre zariadenia s najlepšimi dostupnými technikami v danej oblasti.

Vyjadrenie navrhovateľa:

V prílohe tohto vyjadrenia je k dispozícii analýza súladu navrhovanej činnosti s BAT. Pri analýze sa vychádzalo z BAT požiadaviek uvedených vo vykonávajúcim rozhodnutí Komisie (EÚ) 2018/1147, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pri spracovaní odpadu. Na základe vykonanej analýzy možno konštatovať, že navrhovaná činnosť je v súlade s požiadavkami BAT.

Záverečné zhrnutie

1. Z uvedeného vyplýva, že nie je pravda, čo tvrdí navrhovateľ, že „navrhovaná činnosť nepredstavuje nebezpečnú prevádzku“ (s. 112). Práve naopak, **navrhovaná činnosť predstavuje nebezpečnú prevádzku** s vysokou mierou rizika (výbuchu, požiaru, kontaminácie životného prostredia, ohrozenia životov zamestnancov i obyvateľov okolia).
2. Zároveň z uvedeného vyplýva, že nie je pravda, čo tvrdí navrhovateľ, že: „realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti nevznikajú osobitné zdravotné riziká, ktoré by významnejšie ohrozovali zdravie obyvateľstva v okolí. Zdravotné riziko vyvolané týmto zámerom preto možno považovať za minimálne, nedochádza k zhoršeniu

podmienok bývania a života obyvateľstva.“ (s. 112). Práve naopak, **navrhovaná činnosť predstavuje osobitné zdravotné riziká ohrozujúce zdravie obyvateľstva a ďalších živých organizmov v okolí.**

3. Z uvedeného vyplýva, že **v predloženom zámere sú vážne nezrovnalosti** v údajoch, logických a matematických súvislostiach, čo môže výrazne ovplyvniť objektivitu pri zisťovacom procese povoľujúceho orgánu. Významné rozpory v údajoch o množstve surovín a produkcii odpadu zároveň vzbudzuje otázky o dôveryhodnosti zámeru a jeho environmentálnych dopadoch.
4. Navrhovateľ uvádza (str. 124): „Pokiaľ v etape posúdenia zámeru pre zisťovacie konanie nedôjde k objaveniu sa nových skutočností, ktoré by zásadným spôsobom menili náhľad na navrhovanú činnosť, navrhujeme ukončiť posudzovanie predloženým zámerom tzn. V zisťovacom konaní.“ Máme za to, že **navrhovateľ sa snaží o obídenie povinného hodnotenia podľa 24/2006 Z.z. a integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania ŽP 39/2013 Z.z.** (naše uvedené body č. 9, 10. a 11.). Uvedené snahy chápeme ako bagatelizovanie skutočných vplyvov na zdravie obyvateľov a životné prostredie a zjednodušovanie si celého legislatívneho a procesného postupu pri povoľovaní prevádzky. Zásadne **nesúhlasím s ukončením zisťovacieho konania bez ďalšieho posudzovania.**

Z uvedeného vyplýva nasledovný záver – žiadam o kompetentné posúdenie daného zámeru a včasnú a hlavne odbornú odpoveď prípadne stanovisko k mojim pripomienkam.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Všetky pripomienky, ktoré autor stanoviska v záverečnom zhrnutí sumarizuje boli diskutované v predchádzajúcom texte tohto vyjadrenia, kde sme k nim buď predložili podrobné zdôvodnenie ich nerelevantnosti, resp. boli doplnené požadované informácie. Máme za to, že v predmetom stanovisku neboli poskytnuté argumenty, na základe ktorých by bolo opodstatnené navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Vyjadrenie k stanovisku OZ Mesto a MY zo dňa 13.01.2025 (pridelené č. OÚ-NZ-OSZP-2025/006700, doručené na Okresný úrad Nové Zámky)

S predloženým návrhom zásadne NESÚHLASÍME z nasledovných dôvodov:

1. Umiestnenie prevádzky v danej lokalite nie je v súlade s aktuálne platným územným plánom mesta Šurany. Predmetné územie je v zmysle územného plánu mesta a platných zmien a doplnkov č. 1 určené na územie komunálnej výroby a logistiky s usmernením regulačného listu. O2 – Územie komunálnej výroby a logistiky, ktorého základná charakteristika je: Prestavujú územia pre umiestňovanie výroby, veľkoobchodu a logistiky lokálneho významu, ktoré podstatne nezaťažuje obytné a rekreačné prostredie. Kapacita na spracovanie batérií v predloženom zámere je navrhovaná na 20.000 t/rok, čo ďaleko presahuje lokálny význam.

V tomto areáli už bola v minulosti plánovaná prevádzka na zhodnocovanie odpadových plastov na druhotnú surovinu a mesto Šurany túto prevádzku zásadne zamietlo.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Proces EIA má za úlohu vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na stav a kvalitu životného prostredia, ako aj na zdravie obyvateľov v najbližších, priamo aj nepriamo ovplyvnených oblastiach. Povinná kapitola (v dokumentácii EIA) o vzťahu navrhovanej činnosti k aktuálne platnému územnému plánu, vrátane vyjadrení vybraných subjektov k predloženému Zámeru, upozornili navrhovateľa na nesúlad navrhovanej činnosti s územným plánom a potrebou zosúladienia územného plánu s ňou. Avšak súlad, resp. nesúlad navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou nie je v pôsobnosti zákona EIA. S ohľadom na pozíciu procesu EIA v celkovom povoľovacom procese stavieb a činností podliehajúcich stavebnému zákonu (pred územným a stavebným povoľovaním), je štandardnou rozhodovacou praxou Ministerstva životného prostredia SR aj miestne príslušných Okresných úradov, Odborov starostlivosti o životné prostredie ako príslušných orgánov v procese EIA, vydávať (súhlasné) rozhodnutia z tohto procesu aj v prípade explicitného nesúladu navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom. Z toho dôvodu nemožno nesúlad navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom mesta Šurany považovať v štádiu procesu EIA za diskvalifikačný argument. V prípade kladného rozhodnutia z procesu EIA bude navrhovateľ povinný doriešiť uvedený nesúlad v následnom územnom konaní vedenom v zmysle a v intenciách zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

S ohľadom na predpokladaný nárast výroby (napr. pripravovaný projekt baterkárne priamo v Šuranoch) a neustále rastúcej spotreby batérií a akumulátorov typu LI-ION je nevyhnutné v predstihu zabezpečiť dostatočné kapacity na ich recykláciu a spracovanie. V tomto kontexte je navrhnutá kapacita prevádzky na úrovni 20 000 t/rok stanovená primerane očakávanej produkcií a spotrebe v blízkej budúcnosti v SR.

Autorom stanoviska prezentované štatistiky potvrdzujú, že SR čelí výzve v oblasti zberu a recyklácie, pričom sa očakáva, že dopyt po batériách bude v nasledujúcich rokoch narastať v dôsledku rastúceho trhu s elektromobilmi, obnoviteľnými zdrojmi energie a prenosnými elektronickými zariadeniami a preto je vybudovanie riešenej prevádzky jednoznačne opodstatnené. Keďže batérie a akumulátory sú strategickou komoditou, ich recyklácia zohráva kľúčovú úlohu v zabezpečení surovínovej sebestačnosti, je dôležité vnímať túto prevádzku v kontexte celoeurópskych cieľov obehového hospodárstva a znižovania závislosti na primárnych surovinách, ktoré musia byť pre tento účel

dovážané z iných krajín.

Z uvedeného vyplýva, že ide o projekt v prvom rade s významom pre územie SR, a ktorý je v súlade s trendmi udržateľného rozvoja a strategickými cieľmi EÚ v oblasti recyklácie a znižovania environmentálnej záťaže.

Projekt zhodnocovania odpadových plastov nie je predmetom riešeného zisťovacieho konania a preto sa k tomuto nebudeme bližšie vyjadrovať.

2. Areál, ktorého sa navrhovaná činnosť týka, je umiestnený v zastavanom území obce. Rodinné domy sú vo vzdialenosti cca 80 – 85 m od posudzovanej lokality. Podľa prílohy č. 10 Umiestňovanie zdrojov znečisťovania ovzdušia vyhlášky č. 248/2023 Z. z. sú pre kategóriu 4.39 odporúčané odstupové vzdialenosti od obytných zón 300 m. Táto lokalita je pre daný zámer absolútne nevhodná.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedené odstupové vzdialenosti od tzv. citlivých receptorov v zmysle prílohy č. 10 k vyhláške č. 248/2023 Z. z. nie sú záväzné, ale ako vyplýva z ich názvu, majú odporúčací charakter. Ich nesplnenie nie je automaticky diskvalifikačné pre navrhovanú činnosť a v takomto prípade sa postupuje vypracovaním imisno-prenosového posúdenia oprávnenou osobou, čo bolo vykonané a kde oprávnený posudzovateľ na základe matematického modelovania preukázal, že imisné limity budú na úrovni citlivých receptorov s rezervou dodržané.

3. Podľa výpisu z Obchodného registra Mestského súdu Bratislava III spoločnosť ShredCo j.s.a. so sídlom na Grösslingovej 2478/4 Bratislava 811 09 nemá podľa predmetu podnikania oprávnenie nakladať s nebezpečným odpadom. Navrhovateľ v zámere uvádza, že počas prevádzky bude vznikať odpadová technologická voda s obsahom fluoridu sodného, resp. hydroxidu sodného, ktorá sa bude dočasne skladovať v IBC kontajneri a následne bude zneškodnená v zmysle platnej legislatívy. Podľa zákona o odpadoch, ide o vodné kvapalné odpady obsahujúce nebezpečné látky (kat. č. odpadu 16 10 01 – N odpad). Predkladateľ rovnako uvádza, že počas prevádzky spracovateľskej linky budú vznikať ďalšie nebezpečné odpady, konkrétne obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok, alebo kontaminované nebezpečnými látkami (kat. č. odpadu 15 01 10 – N odpad), absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami (kat. č. odpadu 15 02 02 – N odpad), oddelene zhromažďovaný elektrolyt z batérií a akumulátorov (kat. č. odpadu 16 06 06 – N odpad). Je teda zrejmé, že prevádzka bude spracovávať veľké množstvo nebezpečného materiálu a výsledkom spracovania bude tiež veľké množstvo nebezpečného odpadu. Vzhľadom na uvedené informácie má byť vypracovaný protokol o zaradení, resp. nezaradení objektu alebo zariadenia do kategórie A alebo kategórie B podniku v predprojektovej príprave navrhovanej činnosti a posúdenie prevádzky podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ, resp. budúci prevádzkovateľ navrhovanej činnosti, bude v tomto prípade pôvodcom nebezpečného odpadu, ktorý bude vznikať v rámci procesu. S týmto však nebude ďalej vykonávať žiadne ďalšie operácie a bude odovzdávaný oprávnenému subjektu na nakladanie s nebezpečným odpadom, ktorý takúto činnosť má zapísanú v predmete podnikania v obchodnom registri a ktorý zabezpečí jeho ďalšie spracovanie. Uvedená pripomienka však nie je nijakým spôsobom zásadná pre výsledky posúdenia uvedené v zámere, nakoľko aj v prípade, že by sa toto požadovalo, je logické, že prevádzkovateľ musí takúto skutočnosť dokladovať až v následnom povoľovacom procese podľa zákona č. 79/2015 Z. z. a nie v štádiu EIA.

Posúdenie, resp. zaradenie, navrhovanej činnosti podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií nie je v štádiu EIA relevantné.

V procese EIA nie je možné vypracovať zaradenie podniku podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. najmä z nasledovných dôvodov:

- Rozdielne účely procesov – Proces EIA sa zameriava na hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a verejné zdravie. Naproti tomu zákon č. 128/2015 Z. z. rieši prevenciu a obmedzenie následkov závažných priemyselných havárií s dôrazom na manipuláciu s nebezpečnými látkami.
- Fáza projektu – EIA sa vykonáva v štádiu plánovania a povoľovania projektu, keď ešte nie sú presne stanovené všetky technické a prevádzkové aspekty podniku, ktoré by umožnili jednoznačné zaradenie podľa zákona č. 128/2015 Z. z.
- Odlišné kritériá hodnotenia – Zákon č. 128/2015 Z. z. stanovuje zaradenie podniku na základe množstva nebezpečných látok a ich limitných hodnôt, pričom tieto údaje nemusia byť v rámci EIA presne známe alebo definitívne určené.

Z týchto dôvodov nie je možné v procese EIA definitívne určiť zaradenie podniku podľa zákona č. 128/2015 Z. z. Toto zaradenie sa vykonáva až v ďalších fázach povolenieho procesu, keď sú známe všetky relevantné údaje o nebezpečných látkach a technológiách a najmä skladovacích kapacitách. Napriek tejto skutočnosti, vzhľadom na zoznam nebezpečných látok uvedený v časti 2 a prahové kapacity definované v prílohe č. 1 k zákonu č. 128/2015 Z. z., nepredpokladáme, že by navrhovaná činnosť spadala pod pôsobnosť tohto zákona. Uvedené však bude overené v ďalšej fáze realizácie projektu.

Z uvedeného vyplýva, že v prípade súhlasného rozhodnutia z procesu EIA, bude pripravovaná projektová dokumentácia stavby, ktorá bude presne špecifikovať skladovacie kapacity prevádzky a látky, ktoré budú v týchto skladovacích priestoroch obsiahnuté a na základe uvedeného bude vypracovaný protokol o zaradení, resp. nezaradení podniku do kategórie A alebo kategórie B podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z. z.

4. Navrhovateľ sa snaží o zámerne obídenie povinného hodnotenia podľa 24/2006 Z.z. a integrovanej prevencie a kontrole znečisťovania ŽP 39/2013 Z.z.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedené považujeme za špekulatívne. Navrhovateľ v zámere pri zaradení prevádzky podľa zákona č. 39/2013 Z. z. (IPKZ) jasne odôvodnil spôsob výpočtu a deklaroval nepretržitý prevádzkový režim zariadenia. Uvedené je možné podložiť samotným stanoviskom evid. č. 588-872/2025/Lie zo dňa 14.01.2025, ktoré k riešenému zámeru EIA vydal Inšpektorát životného prostredia Bratislava Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly sa konštatuje nasledovné:

Inšpekcia nie je povoľovacím orgánom a nejedná sa o činnosť, ktorá by si vyžadovala vydanie integrovaného povolenia podľa zákona o IPKZ.

Rovnako vyjadrenie o snahe navrhovateľa obísť povinné hodnotenie považujeme za špekulatívne a ničím nepodložené tvrdenie. Navrhovateľ zaradil navrhovanú činnosť korektne v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., vzhľadom na druh a množstvo spracovávaného odpadu. O tom, že navrhované odpady vo forme použitých LI-ION batérií a akumulátorov možno odôvodnene považovať za ostatný „O“ odpad pojednáva priložené odborné stanovisko oprávnenej osoby pre oblasť odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie k stanovisku poslanca MsZ Šurany - Ing. Marcela Rosinu, MBA zo dňa 20.01.2025 (pridelené č. OÚ-NZ-OSZP-2025/006700, doručené na Okresný úrad Nové Zámky)

Predložený zámer rieši vybudovanie zariadenia na spracovanie použitých batérií a akumulátorov LI-ION v priemyselnom areáli mesta Šurany.

1. Predložený zámer nie je v súlade s platným územným plánom mesta Šurany nakoľko je to územie určené ako Územie komunálnej výroby.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Proces EIA má za úlohu vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na stav a kvalitu životného prostredia, ako aj na zdravie obyvateľov v najbližších, priamo aj nepriamo ovplyvnených oblastiach. Povinná kapitola (v dokumentácii EIA) o vzťahu navrhovanej činnosti k aktuálne platnému územnému plánu, vrátane vyjadrení vybraných subjektov k predloženému Zámeru, upozornili navrhovateľa na nesúlad navrhovanej činnosti s územným plánom a potrebou zosúladenia územného plánu s ňou. Avšak súlad, resp. nesúlad navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou nie je v pôsobnosti zákona EIA. S ohľadom na pozíciu procesu EIA v celkovom povoloňavacom procese stavieb a činností podliehajúcich stavebnému zákonu (pred územným a stavebným povoľovaním), je štandardnou rozhodovacou praxou Ministerstva životného prostredia SR aj miestne príslušných Okresných úradov, Odborov starostlivosti o životné prostredie ako príslušných orgánov v procese EIA, vydávať (súhlasné) rozhodnutia z tohto procesu aj v prípade explicitného nesúladu navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom. Z toho dôvodu nemožno nesúlad navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom mesta Šurany považovať v štádiu procesu EIA za diskvalifikačný argument. V prípade kladného rozhodnutia z procesu EIA bude navrhovateľ povinný doriešiť uvedený nesúlad v následnom územnom konaní vedenom v zmysle a v intenciách zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

2. Ulice Továrenská, Železničná z hľadiska bezpečnosti a aktuálneho technického stavu nespĺňajú nároky na cestný dopravný prístup k danej prevádzke.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ si je plne vedomý súčasnej komplikovanej situácie v oblasti cestnej dopravy na týchto uliciach v meste Šurany a preto je už v zámere uvedená informácia o pripravovanom presunutí podstatnej časti dopravy na železniciu, ktoré bude riešené prostredníctvom vybudovania železničnej vlečky. Vzhľadom na ostatné obdobné pripomienky v tomto smere sa navrhovateľ rozhodol, že železničná vlečka bude prioritou projektu a preto bolo projektantom zhotovené jej predpokladané trasovanie a poskytujeme ho v prílohe tohto vyjadrenia. Zároveň bola dopravná záťaž spojená s budúcou prevádzkou navrhovanej činnosti prepočítaná nasledovne:

Dopravná bilancia uvedená v zámere vzťahovaná výhradne na cestnú nákladnú prepravu

Vstupy/výstupy	Prepravovaný materiál	Ročný obrat	Kapacita vozidla	Počet dní v roku na prepravu	Počet nákladných automobilov za deň
		[t/rok]	[t]	-	[NA/deň]
Vstupy	Odpadové batérie	20 000	20	250	4,17

Vstupy/výstupy	Prepravovaný materiál	Ročný obrat	Kapacita vozidla	Počet dní v roku na prepravu	Počet nákladných automobilov za deň
		[t/rok]	[t]	-	[NA/deň]
	Hydroxid sodný	120	20	250	0,02
Výstupy	Výstupy z recyklácie	19 000	20	250	3,96
	Nerecyklovateľné zvyšky	1 000	10	250	0,42
	Zmesový komunálny odpad	10	5	250	0,01
	Odpadová voda v IBC kontajneroch	1 000	10	250	0,42
Spolu					9

Podľa aktualizovaných informácií o projekte sa z hľadiska vstupov do procesu navrhovanej činnosti plánuje presunúť približne 83% prepravných pohybov na železniciu a 17% sa predpokladá prepravovať cestnou nákladnou prepravou. Z hľadiska výstupov z navrhovanej činnosti sa predpokladá, že asi 65% prepravy bude po železnici. Zvyšných 35% sa plánuje prepraviť cestnou nákladnou prepravou (týka sa najmä odpadu, ktorý nie je možné obchodovať ako recyklovateľný materiál). Uvedené zahŕňa aj výjazdy zmluvnej oprávnenej spoločnosti za účelom prevzatia odpadu na jeho zneškodnenie.

Dopravná bilancia pre kombináciu železničnej a cestnej nákladnej prepravy

Vstupy/ výstupy	Prepravovaný materiál	Železničná preprava			Cestná preprava		
		Ročný obrat	Prepravná kapacita	Počet vagónov za deň*	Ročný obrat	Prepravná kapacita	Počet nákladných automobilov za deň*
		[t/rok]	[t/vagón]	[ks]	[t/rok]	[t/automobil]	[ks]
Vstupy	Odpadové batérie	16600	40	1,6	3400	20	0,7
	Hydroxid sodný	99,6	40	0,01	20,4	20	0,004
Výstupy	Výstupy z recyklácie	12350	40	1,2	6650	20	1,3
	Nerecyklovateľné zvyšky	650	40	0,1	350	10	0,1
	Zmesový komunálny odpad	0	-	-	10	5	0,01
	Odpadová voda v IBC kontajneroch	0	-	-	1000	10	0,4
Spolu				2,9			2,5

Pozn.: * uvažujeme pri 250 dňoch počas roka

V tejto súvislosti je ešte dôležité doplniť, že odpady, ktoré sú predmetom prepravy tzn. použité LI-ION batérie a akumulátory, budú na železničné vagóny nakladané podľa predpokladu v existujúcej prekládkovej stanici, ktorá je situovaná v Bernolákove. Priamo na mieste prevádzky sa spočiatku plánuje nakládka a vykládka železničných vozňov na odbočnej trati s tým, že tovar bude z vozňa vyložený alebo naložený pomocou elektrického vysokozdvížného vozíka. Neskôr bude priamo do haly vyvedená spojovacia koľaj.

Z vyššie uvedeného porovnania dopravnej bilancie, ktorá bola pôvodne prezentovaná

v zámere a aktuálne vyčíslenou dopravou v kombinácii cestnej a železničnej nákladnej prepravy je zrejmé, že týmto spôsobom bude významne zredukovaná dopravná záťaž na

ul. Továrenská a Železničná, čím možno toto riešenie považovať pre dotknuté územie za vyhovujúce. Uvedené sa priamo prejaví aj na ďalších súvisiacich vplyvoch asociovaných s nákladnou dopravou a to znížením emisií hluku, prašnosti z ciest a exhalátov zo spaľovacích motorov nákladných vozidiel.

3. Odstup od obytnej zóny upravuje vyhláška 248/2023 a ten je v zámere nedodržený.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedené odstupové vzdialenosti od tzv. citlivých receptorov v zmysle prílohy č. 10 k vyhláške č. 248/2023 Z. z. nie sú záväzné, ale ako vyplýva z ich názvu, majú odporúčací charakter. Ich nesplnenie nie je automaticky diskvalifikačné pre navrhovanú činnosť a v takomto prípade sa postupuje vypracovaním imisno-prenosového posúdenia oprávnenou osobou, čo bolo vykonané a kde oprávnený posudzovateľ na základe matematického modelovania preukázal, že imisné limity budú na úrovni citlivých receptorov s rezervou dodržané.

4. Zaradenie LI-ION použitých batérií a akumulátorov pod katalógové číslo odpadu 16 06 05 iné batérie a akumulátory O je nesprávne. LI-ION batérie kvôli obsahu lítia by sa mali zaradiť ako odpad, ktorý má jednu alebo viac nebezpečných vlastností – použiť katalógové číslo odpadu 16 01 21 nebezpečný odpad.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Prílohou tohto vyjadrenia je odborné stanovisko oprávnenej osoby podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch (v prílohe k dispozícii v kompletnom znení), v ktorom sa mimo iné konštatuje nasledovné:

- Pre správne manipulované Li-ION batérie bez zvyškového napätia možno daný materiál považovať za odpad bez nebezpečných vlastností kategórie odpad ostatný. Spracovateľ však musí preukázať dodržiavanie všetkých predpísaných podmienok pre nakladanie s týmto odpadom v súlade s nariadením EÚ 2023/1542, mať vypracovaný a zavedený prevádzkový poriadok, ktorý zabezpečí trvalú kontrolu zvyškového napätia v Li-ION batériách a akumulátoroch a bezpečnostné a prevádzkové opatrenia eliminujúce nebezpečenstvo vzniku požiaru počas nakladania s odpadom v súlade so schváleným technologickým postupom.
- V platnej podobe Katalógu odpadov chýba explicitne určené katalógové číslo odpadu, ktoré by jednoznačne charakterizovalo Li-ION použité batérie a akumulátory a zároveň určilo ich kategóriu. Keďže Li-ION batérie a akumulátory neobsahujú olovo ani ortuť kat. č. 16 06 01 a 16 06 03 sú týmto automaticky vylúčené pre ich zaradenie. Katóda Li-ION síce môže obsahovať nikel, ide však vždy o súčasť oxidu kovu s lítiom (napr. LiNiO₂) a tento typ batérie alebo akumulátora funguje principiálne odlišne než niklovo-kadmiové batérie a akumulátory a teda je týmto vylúčené aj zaradenie pod kat. č. 16 06 02. Li-ION batérie a akumulátory nemožno zaradiť ani pod kat. č. 16 06 04, nakoľko nejde o alkalické batérie, ktoré tiež fungujú na inom princípe.
- Pri dodržaní postupu zaradenia odpadu podľa jeho vlastností (príloha č.2 k Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z.) a po potvrdení, že odpad nemá nebezpečné vlastnosti a charakterom patrí do podskupiny 16 06 takého Li -ION použité batérie a akumulátory , ktoré spĺňajú podmienky manipulácie v súlade s prílohou XII, časť A, bod 4 nariadenia EU 2023/1542 a preukázaným nulovým zvyškovým

napätím je možné zaradiť ako odpad kat. č. 16 06 05 kategórie odpad ostatný.

- **Zaradenie Li-ION batérií je celosvetový problém, ktorý najmä pre oblasť elektro mobility vyžaduje z hľadiska nakladania s akumulátormi ako odpadom rýchle riešenie. V rámci Európy táto problematika nie je ešte momentálne uzavretá. Ani na pôde Európskeho parlamentu nie je jednoznačne rozhodnuté, že použité Li-ION batérie a akumulátory sú výhradne nebezpečným odpadom.**
- **Určenie príslušného kat. čísla a kategórie odpadu je povinnosťou držiteľa odpadu v zmysle §14 ods.1 písm. a) zákona o č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov . V prípade, že držiteľ odpadu nie je schopný zaradiť odpadov podľa katalógu odpadov, je povinný zabezpečiť správnosť zaradenia odpadu , čo je možné po vypracovaní odborného posudku podľa platnej legislatívy na základe posúdenia vlastností daného druhu Li-ION batérií a využitím poznatkov a praktických skúseností s nakladaním s daným odpadom v EU.**

Bližšie informácie sú k dispozícii v kompletnom znení odborného stanoviska oprávnenej osoby v prílohe tohto vyjadrenia.

Vyjadrenie k stanovisku MUDr. Františka Hlavačku zo dňa 20.01.2025 (doručené na Okresný úrad Nové Zámky)

Ako občan a obyvateľ mesta Šurany podávam námietku a vyslovujem svoj nesúhlas s plánovanou realizáciou prevádzky na spracovanie batérií v priemyselnom areáli mesta Šurany na parceliach podľa C-KN parc.č. 3388/1, 3388/4, 3388/5, 3388/16, 3388/17.

Odôvodnenie:

1. V prípravnom konaní sa vychádza zo súčasne platných noriem emisií prchavých látok konkrétne ročná úhrnná emisia HF je $1,8 \text{ ug/m}^3$ ale v okolitých krajinách je norma $1,0 \text{ ug/m}^3$ a bude sa sprísňovať.

Vyjadrenie navrhovateľa:

V zmysle vyhlášky č. 250/2023 Z. z. o kvalite ovzdušia nie je limitná hodnota pre znečisťujúcu látku vo forme HF legislatívne určená. Táto bola odborným posudzovateľom v imisno-prenosovom posúdení, v súlade so štandardnou aplikačnou praxou, určená na základe tzv. koeficientu škodlivosti „S“, ktorý vyplýva z Vestníka MŽP SR ročník IV 1996 čiastka 5. Podotýkame však, že táto hodnota $1,8 \text{ ug/m}^3$ je vzťahnutá pre priemerované obdobie 1h, nie kalendárny rok ako uvádza autor stanoviska.

Aj v prípade, že by sme uvažovali limitnú hodnotu pre HF na úrovni $1,0 \text{ ug/m}^3$ tak ako to uvádza autor stanoviska (nie je však zrejmé, v ktorých konkrétnych krajinách je takáto limitná hodnota určená), tak by táto bola s rezervou splnená, čo je možné preukázať zistenými imisnými koncentráciami v rozptylovej štúdii v referenčných bodoch – pozri nasledujúcu tabuľku:

Príspevok zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti k očakávanej úrovni kvality ovzdušia (Rozptylová štúdia, Carach 2024)

Referenčný bod	Príspevok navrhovanej činnosti – HF [ug/m^3]
R1 [198; 418]	0,571
R2 [251; 426]	0,622
R3 [311; 439]	0,615
R4 [378; 384]	0,817
R5 [585; 302]	0,378
R6 [572; 173]	0,410
Priemerná koncentrácia [mg/m^3]	0,569
Limitná hodnota [mg/m^3]	1,8
% podiel z limitnej hodnoty	31,60

Expozícia obyvateľstva emisiám a následným imisiám HF bude preto na akceptovateľnej úrovni z hľadiska ochrany verejného zdravia.

2. Rozptyl prachových častí $P_{2,5}$ a ich koncentrácia v ročnom súhrne je aj bez prevádzky na spracovanie batérií na hornej hranici súčasne platnej normy. Sprísnením normy sa limity prekročia. V hodinových úhrnoch dôjde k prekročeniu už aj dnes platných noriem.

Bude dochádzať k poškodzovaniu verejného zdravia obyvateľov v priľahlých uliciach spojené s forenznými a trestno-právnymi dôsledkami.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Súčasná úroveň kvality ovzdušia v dotknutom území pre častice $PM_{2,5}$ ako ročný priemer v referenčných bodoch predstavuje v zmysle rozptylovej štúdie $13,727 \text{ ug/m}^3$,

predpokladaná úroveň po realizácii navrhovanej činnosti bude $13,792 \text{ ug/m}^3$. Limitná hodnota v zmysle platnej legislatívy je pri tom 20 ug/m^3 (priemerované obdobie 1 rok). V žiadnom prípade teda zistené výsledky imisných koncentrácií častíc $\text{PM}_{2,5}$ nie sú na úrovni imisného limitu, ani hornej medze hodnotenia, ktorá je 17 ug/m^3 ako to tvrdí autor stanoviska.

Podotýkame, že pre častice $\text{PM}_{2,5}$ nie sú vypočítané hodinové imisné koncentrácie, ale 24h krátkodobé koncentrácie, avšak vo všeobecnosti pre krátkodobé imisné koncentrácie $\text{PM}_{2,5}$ nie sú legislatívne určené imisné limity, tieto sú určené, ako uvádzame vyššie, pre priemerované obdobie kalendárneho roka. Konštatácia autora stanoviska „v hodinových úhrnoch dôjde k prekročeniu už aj dnes platných noriem“ je preto irelevantná.

Rovnako konštatácia autora stanoviska, že „bude dochádzať k poškodzovaniu verejného zdravia obyvateľov v priľahlých uliciach spojené s forenznými a trestno-právnymi dôsledkami“ je ničím nepodložená a považujeme ju za irelevantnú.

3. V okolí plánovanej prevádzky nie je monitorovacia stanica na kontinuálne meranie emisií.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedené nie je možné zohľadniť ako pripomienku k navrhovanej činnosti, nakoľko na túto skutočnosť nemá navrhovateľ žiadny dosah. Monitorovaciu sieť na území SR prevádzkuje Slovenský hydrometeorologický ústav, ktorý určuje lokality umiestnenia monitorovacích staníc znečisťujúcich látok v ovzduší.

4. Parcely podľa C-KN parc.č. 3388/1, 3388/4, 3388/5, 3388/16, 3388/17 sú v tesnej blízkosti ochranného pásma Železníc SR a trati európskeho významu s frekventovaným pohybom ľudí.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Projekt je navrhnutý tak, aby rešpektoval ochranné pásmo železníc SR. Uvedená skutočnosť bude overená v stavebnom konaní.

Súčasťou realizácie projektu bude vybudovanie železničnej vlečky priamo do záujmového areálu pre efektívnejšiu a environmentálne prijateľnú prepravu odpadov a výstupov procesu navrhovanej činnosti prostredníctvom nákladnej železničnej prepravy (malá časť zvyškovej prepravy bude vykonávaná cestnou nákladnou prepravou).

5. K predmetným pozemkom vedie úzka cestná komunikácia so slepým zakončením. Miestna komunikácia nie je majetkovo vysporiadaná a v prípade požiaru nie je dobre dostupná pre techniku hasenia.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedené aspekty tzn. parametre a organizácia cestnej komunikácie, resp. jej majetkovo-právne vzťahy, nie sú predmetom procesu EIA. Na vyhodnotenie uvedených aspektov nie je príslušný orgán procesu ani odborne spôsobilý. Tieto budú riešené v ďalšom stupni povoľovacieho procesu, kedy sa k projektovej dokumentácii stavby vyjadrujú na tento účel oprávnené osoby (napr. cestný správny orgán, hasiči, technický inšpekcia,...), resp. iní účastníci konania.

Súčasne však uvádzame, že zámerom navrhovateľa je podstatnú časť cestnej nákladnej dopravy premiestniť na železnicu, prostredníctvom novovybudovanej železničnej vlečky smerujúcej priamo do záujmového areálu.

6. Za odsatie horľavého elektrolytu nebude prevádzka recyklácie li-on batérií zodpovedná nakoľko bude vykonávaná subdodávateľsky.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Súčasťou vlastnej technológie navrhovanej činnosti je separácia (zachytenie) elektrolytu, ktorá bude prebiehať v uzavretej ochrannnej atmosfére. Tento proces je v rámci zámeru v kap. II.8 podrobne opísaný a teda tvrdenie autora stanoviska považujeme za irelevantné.

7. V lokalite pribudnú výrazná hlučnosť, zápach prchavých látok, korozívne procesy spojené s hydrogenáciou HF a HCl.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Na základe vykonanej predikcie akustických pomerov v záujmovom území od emisie hluku z mobilných a stacionárnych zdrojov hluku, ktoré súvisia s prevádzkou navrhovanej činnosti, odborný posudzovateľ v akustickej štúdii konštatuje, že podľa limitov prípustných hodnôt hluku z iných zdrojov pre kategóriu územia II. a III. v záujmových chránených priestoroch obytnej zóny, vo výpočtových bodoch nedôjde k prekročeniu prípustných limitných hodnôt v zmysle zákona NR SR č. 355/2007 Z. z. z 21. júna 2007 o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Za látky spôsobujúce zápach, resp. môžu byť subjektívne vnímané zdroj zápachu môžeme z navrhovanej činnosti považovať HF a HCl. Prahová hodnota zápachu HF je cca 0,04 ppm = 33 µg/m³. Maximálna krátkodobá (1h) koncentrácia po realizácii navrhovanej činnosti vo zvolených referenčných bodoch je na základe výsledkov rozptylovej štúdie 0,827 µg/m³. Prahová hodnota zápachu HCl je cca 0,77 ppm = 1148 µg/m³. Maximálna krátkodobá (1h) koncentrácia po realizácii navrhovanej činnosti vo zvolených referenčných bodoch je na úrovni 0,837 µg/m³. Maximálne krátkodobé koncentrácie uvedených znečisťujúcich látok sú nižšie ako príslušné prahové hodnoty zápachu. Na základe uvedeného je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť by nemala byť zdrojom zápachu v dotknutej oblasti. Súčasne je potrebné konštatovať, že vnímanie zápachu je vysoko subjektívne. Uvedené tvrdenia vyplývajú z výsledkov rozptylovej štúdie vypracovanej odborne spôsobilou osobou. Autor stanoviska svoje tvrdenie, že v lokalite pribudne zápach prchavých látok nepodložil žiadnym relevantným podkladom. Emisia prchavých látok sa neočakáva, nakoľko LI-ION batérie tieto sice v určitom minimálnom množstve obsahujú v rámci org. rozpúšťadiel obsiahnutých v elektrolytoch, tieto sa však účinne v procese zachytia a odseparujú. Celý proces je navyše uzatvorený.

Vzhľadom na skutočnosť, že imisné príspevky HF a HCl z navrhovanej činnosti budú preukázateľne na nízkej úrovni, nie je možné pre vonkajšie prostredie uvažovať o korozívnych vplyvoch. V rámci samotnej technologickej linky musí byť tento aspekt podchytený jej konštrukčným riešením a použitými materiálmi odolnými voči korózii.

8. V prevádzke je plánované ponechanie ocelových hál, ktoré nie sú v súlade s dnes platnými požiadavkami, nie sú uzemnené a ani chránené voči výbojom počas búrky. V ponechaných stavbách je expozícia azbestovými doskami v desiatkach ton.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovaná činnosť sa plánuje umiestniť v novovybudovanej hale, ktorú opisujeme v zámere na str. 35. Presné architektonicko-stavebné riešenie bude špecifikované pri príprave projektovej dokumentácie stavby pre následný povoloovací proces. Projektová dokumentácia zabezpečí, aby boli splnené všetky relevantné požiadavky v zmysle platnej legislatívy a technických noriem vzťahujúcich sa na takýto stavebný objekt a jeho účel.

Na predmetnom území sa nachádzajú dve dlhodobovo nevyužívané skladové haly, ktoré sú

umiestnené na vyasfaltovanej ploche. Rovnako aj v prípade týchto stavebných objektov, pokiaľ budú využívané pre navrhovanú činnosť, budú súčasťou projektovej dokumentácie stavby, v rámci ktorej bude špecifikované ich stavebné úpravy tak, aby boli splnené príslušné požiadavky.

Prílohy

1. Mapová príloha č. 3 Trasovanie dopravy (1:20 000) – úprava
2. Mapová príloha č. 4 Železničný a cestný dopravný prístup do areálu budúcej prevádzky (1:20 000)
3. Odborné stanovisko oprávnenej osoby ku kategorizácii použitých batérií a akumulátorov ako odpadu (Ing. Štefan Vodný, CSc., 02/2025)
4. Analýza súladu navrhovanej činnosti s najlepšími dostupnými technikami (BAT)
5. Akustická štúdia (Klub ZPS vo vibroakustike, s.r.o., 02/2025)
6. Plná moc
7. Elektronická verzia vyjadrenia s prílohami