Otvorený list

Adresát:
PhDr. Mgr. art. Otokar Klein, ArtD.
primátor mesta Nové Zámky
Mestský úrad Nové Zámky
Hlavné námestie 10, 940 02 Nové Zámky

Na vedomie: poslanci Mestského zastupiteľstva v Nových Zámkoch

V Nových Zámkoch dňa 15.10..2026

Vec: Otvorený list – opätovná výzva na zapojenie mesta Nové Zámky do posudzovania vplyvov „Výroba batérií Gotion InoBat Šurany“ na životné prostredie

Vážený pán primátor,
dňa 10. 6. 2025 sme Vám zaslali otvorený list. Žiadali sme v ňom, aby sa mesto Nové Zámky zapojilo do posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „Výroba batérií Gotion InoBat Šurany“ na životné prostredie (EIA) ako dotknutá obec. Pre krátkosť času sme Vás vtedy žiadali o promptnú spätnú väzbu. **Na náš list sme dodnes nedostali žiadnu odpoveď**, ani od Vás, ani od mestského úradu. Nie je nám známe ani to, že by mesto v tomto smere akokoľvek konalo.
Odvtedy sa posudzovanie posunulo do rozhodujúcej fázy. Navrhovateľ GIB EnergyX Slovakia s.r.o. doručil dňa 24. 8. 2026 Ministerstvu životného prostredia SR správu o hodnotení činnosti. Ministerstvo ju **2. 10. 2026 zverejnilo** a rozoslalo dotknutým orgánom a dotknutej obci. Nové Zámky v konaní formálne nefigurujú. Pritom šesť štátnych orgánov so sídlom v Nových Zámkoch je v konaní ako dotknuté orgány.
Nie je päť minút pred dvanástou. **Je päť minút po dvanástej.** Lehota na písomné stanoviská k správe o hodnotení uplynie **2. 11. 2026**. Po nej sa už k obsahu posudzovania nebude dať vyjadriť.

1. Prečo sa nás to týka – fakty zo samotnej správy o hodnotení

Podľa § 3 písm. r) zákona č. 24/2006 Z. z. je dotknutou obcou aj obec, „ktorej územie môže byť zasiahnuté vplyvom navrhovanej činnosti“. Zákon nevyžaduje preukázanie vplyvu, postačuje jeho možnosť. Nasledujúce skutočnosti vyplývajú z dokumentácie, ktorú predložil sám navrhovateľ:

a) **Doprava.** Dopravno-kapacitné posúdenie uvádza, že v II. etape „možno očakávať zvýšenie dopravného zaťaženia, najmä na križovatkách v smere na Nové Zámky“. Ich kapacitné limity podľa neho „budú závisieť od realizácie pripravovaných dopravných stavieb, predovšetkým obchvatu mesta Nové Zámky, preložky cesty I/64“. Obchvat Nových Zámkov dnes neexistuje. Investor zároveň počíta s autobusovou dopravou zamestnancov v rozsahu cca 40 autobusov na jednu zmenu.
b) **Riziko závažnej priemyselnej havárie.** Podľa protokolu priloženého k správe spĺňa podnik podmienky zaradenia do **kategórie A** podľa zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií. Správa uvádza, že elektrolytová soľ $LiPF_6$ pri kontakte s vlhkosťou alebo vodou „prudko reaguje a uvoľňuje vysoko toxický a leptavý plyn – fluorovodík (HF)“. Za rozhodujúci zdroj environmentálneho rizika označuje objekt recyklácie rozpúšťadla NMP. Správa nekvantifikuje, aký dosah by mala havária vo vzťahu k Novým Zámkom.
c) **Rieka Nitra a voda.** Prevádzka má odoberať z rieky Nitra až **4 800 m³ vody denne** (obe fázy). Do rieky sa má vrátiť **836,94 m³ denne** vyčistených odpadových vôd. Približne 80 % technologickej vody sa má využívať na chladenie v chladiacich vežiach, ktoré fungujú na princípe odparovania (správa, str. 113). Klimatická štúdia, ktorá je súčasťou správy, vyčísľuje maximálne množstvo odparenej vody na **157,2 m³ za hodinu**, teda až približne **3 770 m³ denne** v letnom období pri plnom výkone (str. 267). Väčšina odobratej vody sa tak do rieky nevráti, a to práve v čase, keď je vody v rieke najmenej. Investor uvádza, že odber predstavuje cca 1,1 % prietoku rieky pri nízkych prietokoch (Q355), a sama klimatická štúdia

navrhuje spracovať **havarijný plán pre obdobia sucha a vodnej krízy**. Údaje o stratách vody však správa neuvádza jednotne: na inom mieste (str. 55) uvádza stratu odparom v chladiacom okruhu len cca 8 % celkového prítoku.
Podľa správy je Nitra „dlhodobo environmentálne zaťaženým vodným tokom“, ktorý je „vo viacerých ukazovateľoch hodnotený ako silno až veľmi silno znečistený“. Správa zároveň uvádza, že pre špecifické látky z výroby batérií (NMP, PFAS, BF_4^-, PF_6^-, lítium) „nie sú v súčasnosti vo všeobecne záväzných právnych predpisoch stanovené emisné limity pre vypúšťanie odpadových vôd“. Nové Zámky ležia na rieke Nitra po prúde od Šurian aj od miesta vypúšťania.
d) **Nové Zámky neboli hodnotené.** Ministerstvo v rozsahu hodnotenia (bod 2.2.3) uložilo vyhodnotiť, či budú zasiahnuté „aj okolité obce (napr. obec Bánov, Albertov, Nitriansky Hrádok atď.)“. Rozptylová štúdia aj hodnotenie vplyvov na verejné zdravie však pracovali s referenčnými bodmi len v sídlach Albertov, Nitrianska osada, Bánov, Šurany a v záhradkárskej oblasti. **Netvrdíme, že vplyv na Nové Zámky je preukázaný. Tvrdíme, že nebol posúdený.** O to viac by mesto malo byť pri tom, keď sa o ňom rozhoduje.
e) **Vyvolaná infraštruktúra na území mesta.** Projekt sa Nových Zámkov týka aj fyzicky, prostredníctvom vyvolaných líniových stavieb. Správa (str. 124 – 125) uvádza napojenie areálu 22 kV podzemnými káblami z elektrickej stanice Elektrosvit Nové Zámky a rekonštrukciu 110 kV vedenia Nové Zámky – Levice. Ďalej uvádza preloženie 110 kV vedení, ktoré sú dnes zaústené do elektrickej stanice 110 kV Nové Zámky, a vybudovanie nového dvojitého 110 kV vedenia zaslučkovaním vedenia Komárno – Nové Zámky pred elektrickou stanicou 110 kV Nové Zámky. Tieto stavby sa priamo dotýkajú územia mesta a jeho energetickej infraštruktúry.

2. Prínos verzus riziká – otázka, ktorú si mesto zatiaľ nepoložilo

Nie sme proti investíciám ani proti pracovným miestam a tobôž proti rozvoju mesta. Je však namieste otvorene sa pýtať, aký je **skutočný prínos pre mesto Nové Zámky ako samosprávu**. Daň z nehnuteľností z areálu bude príjmom mesta Šurany, na ktorého území sa závod nachádza. Nové Zámky naopak ponesú časť dopravnej záťaže, riziká na rieke Nitra aj prípadné havarijné riziká, a to bez práva povedať k tomu formálne svoj názor.

Chceme, aby mesto túto bilanciu prínosov a rizík urobilo samo, kvalifikovane a verejne. Nechceme, aby ju za mesto mlčky urobili iní.

3. Naše otázky

Žiadame Vás o písomnú odpoveď na tieto otázky:

1. Prečo mesto nereagovalo na náš otvorený list z 10. 6. 2025?
2. Požiadalo mesto od júna 2025 Ministerstvo životného prostredia SR o zaradenie medzi dotknuté obce? Ak áno, kedy a s akým výsledkom? Ak nie, prečo?
3. Zaoberal sa správou o hodnotení zverejnenou 2. 10. 2026 niektorý odbor mestského úradu alebo niektorá komisia MsZ? Ak áno, ako ju vyhodnotili, najmä vo vzťahu k doprave, rieke Nitra, odberu vody a havarijným rizikám?
4. Vyhodnotilo mesto, či prínosy navrhovanej činnosti pre Nové Zámky prevažujú nad rizikami, ktoré mapuje samotná správa o hodnotení?
5. Aké je oficiálne stanovisko mesta Nové Zámky k tomuto projektu?

4. Čo navrhujeme – konkrétne a v lehote

1. Bezodkladne požiadať MŽP SR o zaradenie mesta Nové Zámky medzi dotknuté obce podľa § 3 písm. r) zákona č. 24/2006 Z. z.

2. Do 2. 11. 2026 podať odôvodnené písomné stanovisko k správe o hodnotení. Podľa § 3 písm. s) zákona je verejnosťou aj právnická osoba, a teda aj mesto. Podaním stanoviska sa mesto stane účastníkom konania podľa § 24 ods. 2 a 3 zákona, a to **aj vtedy, ak mu ministerstvo postavenie dotknutej obce neprizná**. V stanovisku navrhujeme žiadať najmä:

- doplnenie rozptylovej, akustickej a zdravotnej štúdie o referenčné body na území Nových Zámkov,
- kvantifikovanie dosahu závažnej havárie (únik HF, NMP, požiar skladu elektrolytu) vo vzťahu k mestu a k rieke Nitra,
- jednoznačné vysvetlenie vodnej bilancie (odber 4 800 m³, vypúšťanie 837 m³ a odpar až cca 3 770 m³ denne) a posúdenie jej dopadu na rieku Nitra v úseku pri Nových Zámkoch počas sucha a nízkych prietokov, vrátane zverejnenia havarijného plánu pre obdobia sucha,
- podmienenie II. etapy vybudovaním obchvatu Nových Zámkov a preložky cesty I/64,
- monitoring kvality vody v rieke Nitra aj v úseku pri Nových Zámkoch so zverejňovaním výsledkov.

3. Otvoriť verejnú diskusiu s občanmi. Mesto má na to vlastné nástroje: **Novozámockú televíziu** a periodikum **Novum Castrum**. Obyvatelia majú právo vedieť, čo sa v ich bezprostrednom okolí pripravuje, aké lehoty plynú a ako sa môžu zapojiť.

Vážený pán primátor, cieľom tohto listu nie je konflikt. Chceme, aby mesto prevzalo zodpovednosť, ktorá mu patrí. Po skončení posudzovania už nebude možné povedať, že sme nevedeli. Bez ohľadu na to, ako posudzovanie dopadne, by mesto Nové Zámky nemalo byť jeho výsledkom prekvapené, ale malo by byť pri ňom.

Za odpoveď vopred ďakujeme a očakávame ju v čase, ktorý umožní konať pred uplynutím lehoty 2. 11. 2026.

S pozdravom

Navrhovatelia:
JUDr. Ing. Ivan Katona, PhD., LL.M.

Ing. Martin Vyžinkár

Ing. Marián Balogh

JUDr. Jozef Pirohár

Ing. Andrea Kostolná

Ing. Lucia Balogová

Ing. Katarína Slobodníková

Ing. arch. Katarína Stajančová

Bc. Michal Prešinský, LL.M.

JUDr. Eva Polerecká

V zastúpení: JUDr. Jozef Pirohár,